

**Информационно-аналитические материалы
о деятельности некоммерческого сектора в Санкт-Петербурге**

**НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ
НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ
2010-2011**

**СПб БОО «Центр развития некоммерческих организаций»
Санкт-Петербург
2011**



Издание осуществлено при финансовой поддержке
Комитета по молодежной политике и взаимодействию
с общественными организациями Санкт-Петербурга



Негосударственные некоммерческие организации в Санкт-Петербурге. 2010-2011. Информационно-аналитические материалы о деятельности некоммерческого сектора в Санкт-Петербурге. – СПб.: ЦРНО, 2011.

Данное издание является ежегодным сборником информационно-аналитических материалов, посвященных динамике развития третьего сектора Санкт-Петербурга. В сборник вошел ряд статей экспертов о деятельности некоммерческих организаций Санкт-Петербурга, в том числе Индекс устойчивости петербургских НКО.

Книга рассчитана на широкую аудиторию, интересующуюся проблематикой гражданского общества, межсекторным взаимодействием и благотворительностью.

Оглавление

Обращение к читателям	4
Часть I	
1. Индекс устойчивости НКО Санкт-Петербурга за 2010 год	5
2. И. И. Краснопольская, И.В. Мерсиянова, Е.И. Пахомова Третий сектор в Санкт-Петербурге: доверие населения и возможности для развития гражданского общества	9
3. Опыт оценки вклада НКО в социально-экономическое развитие Санкт-Петербурга в 2010-2011 годах	11
4. Записка по результатам анализа нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы предоставления государственной поддержки НКО в Санкт-Петербурге в 2010 году	14
5. Участие НКО Санкт-Петербурга во Всероссийском конкурсе публичных годовых отчетов НКО «Точка отсчета» 2011	20
Часть II	
1. И. Е. Корнеева, И. И. Краснопольская, И. В. Мерсиянова Вовлеченность населения Санкт-Петербурга в социальные практики гражданского общества	26
2. С. Р. Михайлова Добровольчество в Санкт-Петербурге: актуальные проблемы и возможные пути их решения.	29
3. А. В. Тарасенко Общественно-консультативные органы в Санкт-Петербурге: местные особенности и общероссийские тенденции.	33
4. Состояние институциональной благотворительности в России.	36
Приложения	
Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21 октября 2011 г. N 1451 О мерах по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге	39
Программа поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге на 2011 год	40
Краткий обзор международной практики предоставления статуса общественно полезных организаций (частичная аналогия «социально ориентированных организаций»)	54
Авторы и составители	60
О Центре РНО	62

Обращение к читателям

Перед вами сборник информационно-аналитических материалов «Негосударственные некоммерческие организации в Санкт-Петербурге. 2010-2011». Это издание традиционно, как и предыдущие выпуски, посвящено развитию петербургских НКО.

Ключевым материалом сборника является Индекс устойчивости петербургских НКО, который с 2005 года определяется по методике, позволяющей получить экспертные оценки по различным показателям развития сектора.

Издание состоит из двух частей. Первая часть содержит аналитические материалы, освещающие состояние третьего сектора нашего города. Помимо Индекса устойчивости НКО, в этот раздел включены работы, которые оценивают нынешнее состояние третьего сектора: это статья, посвященная существующим возможностям для развития третьего сектора и связанной с этим проблемой доверия к НКО со стороны населения, затем коллективное исследование опыта оценки вклада НКО в социально-экономическое развитие Санкт-Петербурга в 2010-2011 годах, а также анализ нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы предоставления государственной поддержки городским НКО.

Вторая часть включает в себя дополнительные материалы, написанные авторами специально для этого сборника, и посвященные развитию в Санкт-Петербурге добровольчества, вовлеченности горожан в дела третьего сектора, а также деятельности общественно-консультационных органов при органах власти и состоянию институциональной благотворительности.

В качестве приложения в сборник включены Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21 октября 2011 г. N 1451 О мерах по поддержке социально-ориентированных НКО (СО НКО) на 2011 год, и текст самой Программы.

Мы искренне благодарны всем экспертам, которые приняли участие в работе над сборником, а также выражаем глубокую признательность Некоммерческому партнерству «Юристы за гражданское общество» и Центру исследований гражданского общества НИУ «Высшая школа экономики» (Москва) за предоставленные аналитические материалы.

Мы надеемся, что сведения, собранные в нашем сборнике, будут полезны не только представителям третьего сектора и государственных структур, но и всем, кому необходимо владеть информацией о состоянии гражданского общества в нашем городе.

*С уважением,
члены рабочей группы
по подготовке сборника*

1. Индекс устойчивости НКО Санкт-Петербурга за 2010 год

11 апреля 2011 года в фокус-студии Центра мониторинга социальных процессов факультета социологии СПбГУ прошла встреча экспертной группы по определению Индекса устойчивости НКО Санкт-Петербурга за 2010 год. Подготовку, проведение, а также обнародование результатов данного исследования Центр РНО осуществляет уже в шестой раз. В этом году в рамках исследовательского направления «Новые солидарности, гражданское общество и неправительственные организации в Европе» нам была оказана финансовая поддержка Центром изучения Германии и Европы (СПбГУ – Университет Билефельда).

Мы выражаем глубокую признательность всем членам экспертной группы, которые бескорыстно и безвозмездно потратили свое время и силы на кропотливую работу по выставлению экспертных оценок и, главное, на обсуждение результатов. Кроме того, Центр развития некоммерческих организаций и вся экспертная группа выражают благодарность Центру мониторинга социальных процессов факультета социологии СПбГУ за сотрудничество при проведении экспертной встречи по Индексу.

ВВЕДЕНИЕ

В качестве базовой методики была использована методика, применяемая Международным агентством развития США (USAID) для определения Индекса устойчивости НКО в странах Центральной и Восточной Европы и странах СНГ, ориентированная на отслеживание динамики и сопоставления развития гражданского общества в различных странах постсоветского пространства.

Нам кажется, что усилия, потраченные на адаптацию этой методики, себя оправдали, и в настоящее время у нас есть хотя и небезупречный, но эффективный механизм, позволяющий не только отслеживать и оценивать процессы, происходящие в некоммерческом секторе Санкт-Петербурга, но и повышать степень его самоосознания, что также представляется нам важным делом¹.

Несколько пояснений, прежде чем перейти непосредственно к результатам работы экспертной группы.

Предполагается, что при определении Индекса устойчивости НКО Санкт-Петербурга обсуждается не столько жизнеспособность НКО, сколько имеющиеся возможности для сбалансированного развития некоммерческих организаций.

Индекс определяется по 7 основным показателям:

1. Правовое поле
2. Организационные возможности
3. Финансовая жизнеспособность
4. Продвижение общественных интересов (advocacy)
5. Оказание услуг
6. Инфраструктура
7. Репутация в обществе

Показатели оцениваются в баллах (от 1 до 7)², при этом, чем меньше балл, тем большая степень устойчивого развития имеется в виду.

Экспертная группа формируется, как правило, из 15-17 человек – представителей крупных некоммерческих организаций (НКО), работающих в различных сферах; ресурсных центров, грантодающих фондов, исследователей, представителей исполнительной и законодательной власти.

Члены экспертной группы загодя получают для заполнения специальную оценочную форму, которую отсылают модератору за несколько дней до проведения встречи.

Окончательное решение о величине того или иного показателя на рабочей встрече принимается присутствующими экспертами на условиях консенсуса.

И, наконец, последнее замечание: поскольку законодательно к НКО-сектору относятся самые разнообразные организации – от нотариальных палат до потребительских кооперативов, то с самого начала Центр РНО ориентировался (и соответственно ориентировал экспертов) на рассмотрение определенного сегмента сектора. А именно – сегмента «общественно полезных организаций», в который входят самоорганизующиеся сообщества, созданные по инициативе граждан (или хотя бы в русле подобных инициатив), деятельность которых направлена на решение общественно значимых задач.

¹ Желających более подробно узнать о работе по русификации и адаптации этой методики к российским условиям мы отсылаем к нашим предыдущим публикациям, в частности, к отчету по Индексу устойчивости за 2009 год (http://www.crno.ru/upload/iblock/b43/INDEX_2009%20TEXT_final.pdf)

² Балл «7» обозначает почти полное отсутствие какого-либо развития по сравнению с условиями советского периода (ближе всего к этому в 2009 году была Беларусь – 5,9), балл «1» соответствует высокой степени устойчивого развития общественного сектора (ближе всего к баллу «1» находились в 2009 году Эстония и Польша – 2,0 и 2,2 соответственно).

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ

В экспертную группу по определению Индекса устойчивости НКО Петербурга за 2010 год вошли 20 человек:

1. Дмитрий Андреевич Артамонов (ОМННО «Совет Гринпис»)
2. Елена Васильевна Белокурова (Европейский университет, СПбГУ)
3. Елена Борисовна Боровкова (РАМДОО «Санкт-Петербургский Круглый стол молодежных и детских объединений»)
4. Елена Александровна Вандышева (СПб центр «Стратегия»)
5. Татьяна Сергеевна Дорутина (РОО «Лига избирательниц Санкт-Петербурга»)
6. Елена Андреевна Здравомыслова (Европейский университет, СПбГУ)
7. Мария Александровна Каневская (Ресурсный правозащитный центр)
8. Игорь Залманович Карлинский (СПб РБОО помощи лицам без определенного места жительства «Ночлежка»)
9. Ольга Игоревна Колпакова (РОО социальных проектов в сфере благополучия населения «Стеллит»)
10. Александр Вадимович Кострикин (независимый эксперт)
11. Галина Сергеевна Курганова (АНО «Информационно-аналитический центр НГО»)
12. Марина Юрьевна Левина (СПб Общественный Благотворительный Фонд «Родительский мост»)

13. Елена Анатольевна Милохова (МБОО «Российский Комитет «Детские Деревни – SOS»)
14. Елена Александровна Михайлова (РАМДОО «Санкт-Петербургский Круглый стол молодежных и детских объединений»)
15. Анна Валерьевна Орлова (СПб БОО «Центр РНО»)
16. Зоя Ростиславовна Соловьева (СПб РБОО помощи лицам без определенного места жительства «Ночлежка»)
17. Денис Игоревич Старк (СПб РОО «Мусора.Больше.Нет»)
18. Любовь Владимировна Смыкало (СПбОО «Врачи детям»)
19. Елена Александровна Титова (Генеральное Консульство Нидерландов в Санкт-Петербурге)
20. Екатерина Валентиновна Яковлева (Администрация Петроградского района Санкт-Петербурга)

В окончательном обсуждении показателей, которое проходило в фокус-студии Центра мониторинга социальных процессов факультета социологии СПбГУ, участвовали 14 экспертов. Оценки и комментарии тех, кто не смог присутствовать на встрече лично, принимались во внимание при обсуждении показателей индекса 2010 года. Модератором экспертной встречи была Анна Александровна Клёцина, директор по развитию Центра РНО.

После обсуждения и согласования экспертами на встрече 11 апреля 2011 года выставленных ими заранее оценок, был получен индекс устойчивости НКО Петербурга за 2010 год, равный 5,4.

Для сравнения в таблице 1 приведены данные по Индексам устойчивости НКО в России и Петербурге³.

Таблица 1. Сравнение индексов устойчивости НКО Санкт-Петербурга и России

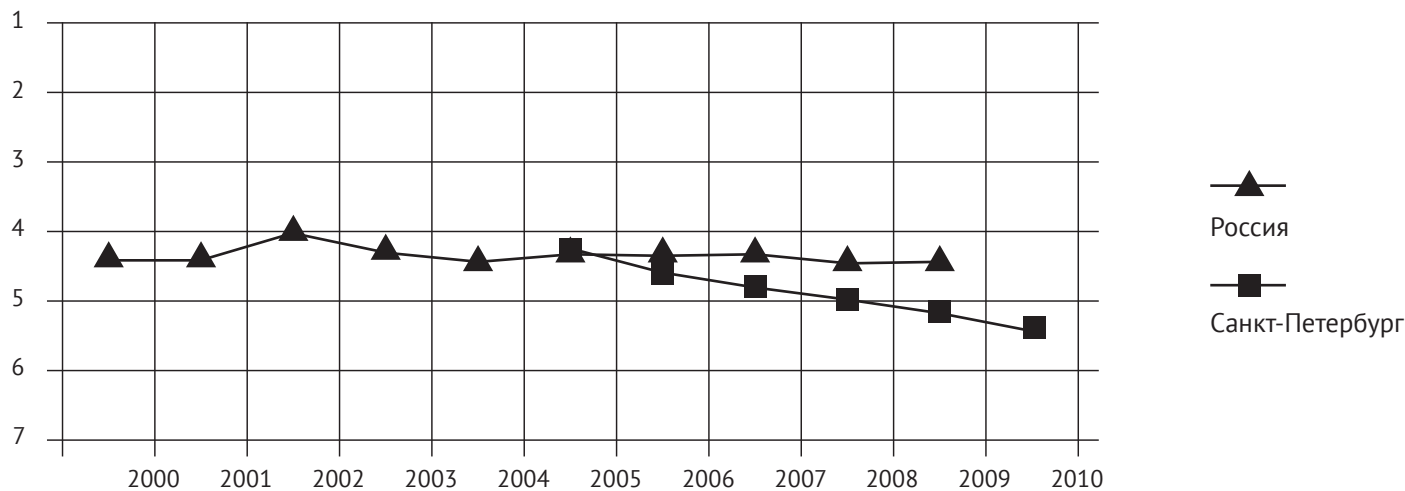
Значение баллов	Баллы	Россия-2009	Петербург-2010	
	увеличивает устойчивость НКО	1		
	2			
	3			
	среднее значение	4	4,4	
	5		5,4	
	6			
	препятствует устойчивости и развитию НКО	7		

³ Так как данные USAID об индексах за 2010 год на момент написания данного отчета еще не обнародованы, использовались данные за 2009 год.

На рис. 1 приведен график динамики изменения индексов России и Петербурга за ряд последних лет. Очевидна тенденция снижения петербургских оценок относительно российских и городских в предыдущие годы.

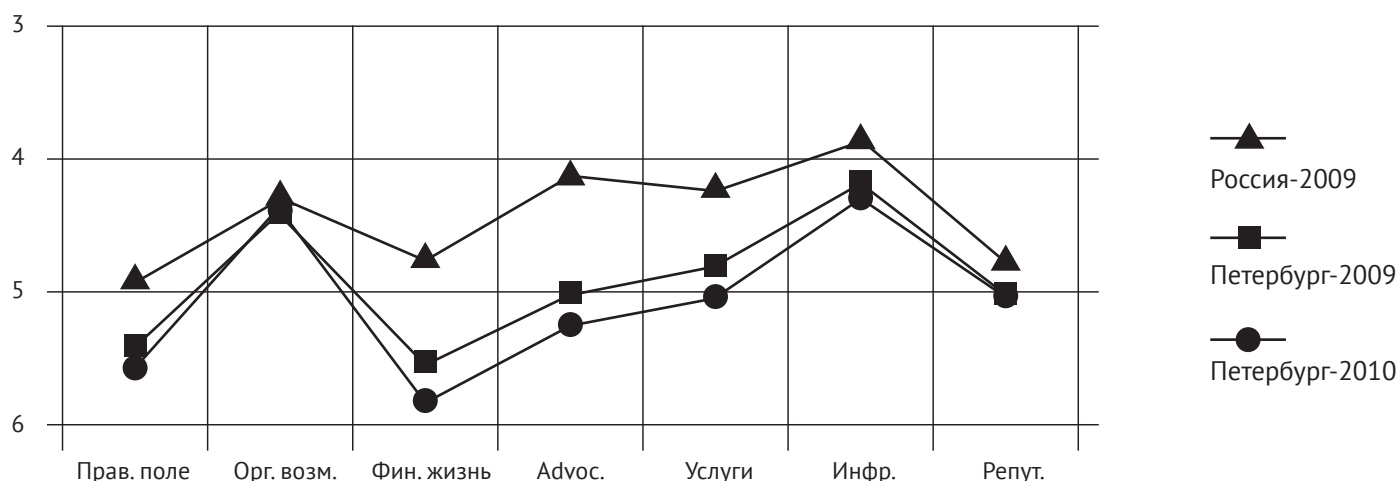
По-видимому, это в определенной степени отражает объективную тенденцию. Во всяком случае, списать этот тренд на субъективный пессимизм экспертов трудно, так как состав экспертной группы от года к году обновляется.

Рис. 1. Динамика показателей индекса устойчивости НКО Санкт-Петербурга и России



На рис. 2 приведены частные показатели Индекса устойчивости НКО России за 2009 год и Санкт-Петербурга за 2009 и 2010 годы.

Рис. 2. Сравнение по частным показателям индекса устойчивости НКО



Видно, что по сравнению с прошлым годом улучшение наблюдается лишь по одному показателю – «Репутация в обществе» (на пол-пункта). По «Организационным возможностям» показатель остался прежним, по остальным разделам – упал.

В этом году оказалось возможным опубликовать полную стенограмму экспертной встречи, и желающие могут ознакомиться с ней на сайте Центра РНО <http://www.crno.ru/projects/detail/31499/>. Поэтому мы не будем останавливаться подробно на обсуждении каждого из показателей индекса, а лишь кратко сформулируем основные выводы.

Нужно отметить, что фактически при обсуждении каждого показателя экспертами отмечалось наличие противоречивых тенденций, однако отразить их в кратком резюме не всегда представлялось возможным.

ВЫВОДЫ

По мнению экспертов, происходящие в законодательстве об НКО изменения свидетельствуют о том, что власть пытается привлечь некоммерческие организации там, где сама она не справляется с ситуацией – например, в социальную сферу, и отчасти создать условия для того, чтобы негосударственные НКО оказывали социальные услуги населению, но при этом всячески стремится избежать того, чтобы третий сектор сформировался как независимый институт гражданского общества, имеющий влияние на население и на саму власть⁴.

Одна из основных проблем заключается в том, что законодательство ставит НКО в положение просителя, при этом роль органов власти сводится к решению вопроса – поддержать или не поддержать?

⁴<http://www.crno.ru/projects/detail/31499/> См. стр. 75-83 Стенограмма экспертной встречи.

В нормативных актах лишь продекларировано право участия НКО в формировании и реализации городской политики, но условия для осуществления этого права не созданы. Принятый 23 марта 2011 года региональный закон «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге» не выдерживает критики: перечень форм поддержки НКО в нём заметно сужен по сравнению с федеральным законом.

Налоговых льгот практически нет. Гранты большинства доноров облагаются налогом. Даже пожертвования в целевой капитал не дают коммерческим организациям льгот по уплате налога на прибыль.

Проблем с отказами в регистрации НКО стало меньше. Однако появились другие проблемы: очереди, многократный возврат документов (без отказа) для повторной подачи, значительное увеличение законодательно закрепленного срока регистрации.

При обсуждении различных частных показателей индекса зачастую называемые факты и проблемы перекликались. Наиболее явно взаимосвязь прослеживалась между финансовыми и организационными возможностями, но присутствовала также и в сфере продвижения общественных интересов (advocacy), и в сфере оказания услуг, причем не обязательно негативно окрашенная.

В частности, среди положительных моментов неоднократно упоминались следующие: развитие волонтерства, растущая по объему и успешности работа НКО по сбору частных пожертвований, профессионализация некоммерческих организаций, усиливающиеся процессы консолидации внутри сообщества, возрастающая активность НКО и инициативных групп граждан в Интернете.

В то же время, эксперты говорили о том, что наблюдается орпредделенное разделение НКО на «профессиональные» организации и «НКО гражданского общества», и отмечали их изолированность друг от друга.

Неоднократно при обсуждении разных частных показателей индекса так или иначе упоминались события, связанные с кампанией против строительства в исторической части Петербурга «Охта-центра», причем не только в положительном аспекте (победа коалиции инициативных групп горожан, возражавших против его строительства), но и в более скептическом ключе⁵.

При обсуждении роли НКО в сфере оказания услуг эксперты отмечали парадоксальность ситуации: с одной стороны, по их мнению, качество услуг НКО улучшилось, равно как и номенклатура этих услуг и понимание некоммерческими организациями рынка. С другой стороны, из-за ресурсных и юридических проблем оказывать эти услуги на практике стало труднее.

Если говорить о взаимодействии с государством, то по-прежнему нет эффективного механизма закупки услуг у НКО.

Оценка показателя «Инфраструктура» на протяжении последних четырех лет остается самой высокой, что свидетельствует об определенном уровне стабильности в этой области. Тем не менее, некоторые эксперты отмечали, что пропускная способность существующей инфраструктуры не соответствует масштабам города. И хотя формально все необходимые компоненты структуры (кроме местных

грантодающих фондов) в Петербурге имеются, но их доступность достаточно низкая, в частности, из-за нехватки специалистов. Вообще вопрос о профессиональных кадрах для НКО, по которому разгорелась довольно бурная дискуссия, остается достаточно болезненным⁶.

Большинство экспертов считают, что борьба за выживание и более интенсивные затраты на поиск финансирования и адаптацию к законодательным требованиям не оставляют некоммерческому сектору ресурсов на совершенствование инфраструктуры в целом.

Последний показатель – «Репутация в обществе» – был единственным, который эксперты посчитали возможным улучшить по сравнению с прошлым годом. Однако во время обсуждения также отмечалась противоречивость наблюдающихся в этой сфере тенденций.

Так, обсуждая взаимодействие со СМИ, эксперты отметили, что у журналистов сохраняется тенденция не ассоциировать благотворительную и волонтерскую деятельность с конкретными некоммерческими организациями. Информация подается довольно безлико и обобщенно – как о неких городских социальных проектах. Кроме того, при подаче материала СМИ ориентируются в большей степени на проблемы, а не на пути их решения некоммерческими организациями.

В то же время, говорилось и о том, что НКО не хватает знаний, умения «подать себя», сформировать позитивный имидж организации.

Большинство экспертов склонялось к тому, что сумма всех тенденций, начиная от «платности» публикаций в СМИ и кончая заметным ростом активности НКО в Интернете, – уравновешивающие друг друга явления.

Если пользоваться стилистикой используемой методики, то, резюмируя оценку полученной величины индекса, можно сказать следующее: «На сегодняшний день существующие в Санкт-Петербурге практики/политики тормозят устойчивость сектора НКО. Прогресс затрудняется экономической ситуацией, действиями законодательной и исполнительной власти, контролируемые СМИ, а также недостаточно высоким уровнем развития и консолидации сообщества НКО».

В заключение хотелось бы отметить следующее. В тех оценочных формах, которые эксперты заполняли предварительно, были вопросы о возможных путях решения наиболее острых проблем, относящихся к сферам того или иного показателя. Так вот, лейтмотивом предлагаемых возможных решений стали деятельные и влиятельные коалиции НКО, которые, по мнению экспертов, необходимо создавать и которые способны разрешить большинство секторных проблем, как внутренних, так и внешних. Непосредственно во время экспертной встречи эта тема тоже возникла, хотя и менее отчетливо. Впрочем, одна из заключительных реплик была в большой степени именно об этом: «Пора свою собственную стратегию развития разрабатывать. То есть перестать ждать, что там нам государство в очередной раз предложит через законы, а разработать – собственную».

⁵<http://www.crno.ru/projects/detail/31499/> См. стр. 12, 49-51 Стенограмма экспертной встречи.

⁶См. стр. 68-71 Стенограммы экспертной встречи.

2. Третий сектор в Санкт-Петербурге: доверие населения и возможности для развития гражданского общества⁷

И. И. Краснопольская, И. В. Мерсиянова, Е. И. Пахомова

Важным направлением оценки состояния гражданского общества является исследование его институциональной структуры, в частности, негосударственных некоммерческих организаций (далее – НКО). Состояние сектора изучается на основе характеристик по показателям занятости, добровольческих ресурсов, доходов/расходов НКО, по основным проблемам функционирования, взаимодействия с органами власти, ресурсной обеспеченности и т.д.

Существует несколько основных причин слабости формальных каналов мобилизации общественной активности и денежных пожертвований населения. Во-первых, значительная часть жителей Санкт-Петербурга не доверяет НКО. Некоммерческие организации Санкт-Петербурга формально достаточно открыты в своей деятельности. Значительная часть НКО (более 2/3 от числа обследованных НКО) делают добровольные публичные отчеты о своей деятельности, которые доступны всем заинтересованным лицам и организациям. Это значительно выше общероссийских показателей, где отчеты публикуют только 39% организаций. Несмотря на информационную открытость НКО, уровень доверия к ним жителей города не высок и лишь ненамного превышает общероссийский уровень. В ходе опросов высказываются о доверии тем или иным НКО лишь 37% петербуржцев, по России в целом это 34% граждан и 36% в среднем по СЗФО. Самый высокий уровень доверия к НКО в СЗФО демонстрировали жители Республики Коми (42%), Архангельской (39%) и Псковской (39%) областей. В Мурманской и Вологодской областях о доверии НКО заявило 37% жителей. Среди регионов, доверяющих НКО меньше остальных – Калининградская область (29%) и Ненецкий автономный округ (25%).

Жители Санкт-Петербурга, заявляющие о доверии конкретным организациям, чаще упоминают спортивные, туристские, охотничьи и автомобильные объединения и общества защиты прав потребителей, экологические и женские организации. Стоит отметить, что уровень доверия горожан, участвующих в деятельности НКО (кроме ТСЖ, ЖСК, садовых и дачных товариществ, политических партий) к общественным объединениям и другим некоммерческим организациям, гражданским инициативам, заметно выше общегородского.

Во-вторых, сектор некоммерческих организаций как институциональную структуру гражданского общества Санкт-

Петербурга сегодня нельзя однозначно назвать устойчивым и хорошо развитым. Некоммерческие организации сегодня не обладают достаточной институциональной устойчивостью, о чем свидетельствуют данные ежегодного всероссийского обследования НКО. Обследованные санкт-петербургские НКО в массе своей экономически слабы, их текущих средств не достаточно для полноценного функционирования и реализации новых проектов. Представители подавляющего большинства организаций заявили о наличии тех или иных проблем в деятельности, что в целом соответствует общероссийскому уровню. Вместе с тем, финансовое благополучие обследованных санкт-петербургских НКО в целом выше, чем среди российских организаций. Так, почти половина представителей НКО Санкт-Петербурга заявляют о том, что средств хватает для полноценного выполнения задач организации, но многие новые идеи остаются нереализованными (48% НКО Санкт-Петербурга и 26% в целом по России). В каждой третьей (33%) обследованной НКО города средств в основном хватает, чтобы оплачивать работников нужной квалификации, но не хватает на создание или обновление полноценной материально-технической базы (18% среди российских НКО).

Наряду с проблемами нехватки финансовых ресурсов, обследованные НКО в Санкт-Петербурге сталкиваются с широким спектром других проблем, который по ряду позиций отличается от проблем большинства российских НКО. Так, опрошенные представители НКО города наиболее часто упоминали недостаток материальных средств (43% НКО Санкт-Петербурга и 60% в целом по стране) и отсутствие интереса со стороны местных властей (43% НКО Санкт-Петербурга и 26% в целом по России). Следующими по значимости названы проблемы, связанные с отсутствием поддержки со стороны региональных властей (33% НКО Санкт-Петербурга, 19% в целом по стране) и нехваткой специалистов для работы в организации (29% НКО Санкт-Петербурга и 10% в целом по стране). Довольно значимыми являются проблемы с помещением (по 19% НКО в Санкт-Петербурге и по стране в целом), препятствия, связанные с несовершенством законодательства (19% и 13% соответственно). Проблемы, связанные с отсутствием возможных спонсоров волнуют представителей санкт-петербургских НКО реже, чем в среднем по России (14% и 30% соответственно).

⁷Статья подготовлена на основе эмпирических данных, полученных Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ в рамках мониторинга состояния гражданского общества, проводимого при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ. Данные были получены в ходе массовых опросов населения по технологии Георейтинга (2010). Опросы методом личного интервью по формализованной анкете проведены в 83 субъектах РФ Фондом «Общественное мнение». Общий объем выборки составляет 41500 респондентов старше 18 лет, статистическая погрешность не превышает 1%. Объем выборки в каждом субъекте РФ составляет 500 респондентов, статистическая погрешность не превышает 5%. Данные, характеризующие состояние НКО, получены в ходе всероссийского обследования НКО (объем выборки по стране – 1002 НКО, в Санкт-Петербурге были обследованы 50 НКО). Опрос проводился по квотной выборке с использованием квот по организационно-правовым формам и годам регистрации НКО.

Состояние человеческих ресурсов, сотрудников НКО является важным показателем институционального состояния сектора. Почти в половине обследованных Санкт-петербургских НКО (47%) на постоянной основе на условиях полной занятости работает от 11 до 30 сотрудников, это почти в три раза выше, чем в среднем по стране (12% НКО имеют 11-30 сотрудников). Почти в каждой пятой обследованной некоммерческой организации в Санкт-Петербурге занято от 6 до 10 штатных сотрудника и в таком же количестве организаций работает более 31 человека (по 26% соответственно). Некоммерческие организации Санкт-Петербурга достаточно активно используют труд добровольцев в своей повседневной деятельности – 86% обследованных НКО привлекают добровольцев, тогда как в среднем по общероссийским данным доля таковых среди всех НКО не превышает 70%. Масштабы привлечения добровольцев в НКО города достаточно велики и выше общего уровня по стране. Так, в работе почти каждой четвертой обследованной НКО Санкт-Петербурга (24%) ежемесячно участвуют от 20 до 49 добровольцев, в то время как в среднем по стране доля таких организаций равна 12%. Если наиболее часто российские НКО привлекают к своей работе 1-9 добровольцев (26%), то среди Санкт-петербургских НКО таких только 14%.

Некоммерческий сектор Санкт-Петербурга институционально все еще не достаточно устойчив, хотя по ряду показателей его состояние оценивается лучше, чем положение НКО в целом по России. Несмотря на положительные факторы, сектор довольно сильно дистанцирован от жителей города, уровень вовлечения граждан в деятельность некоммерческих организаций находится на низком уровне.

Институциональная среда и устойчивость организаций третьего сектора Санкт-Петербурга также характеризуется следующими чертами. Во-первых, в Санкт-Петербурге складываются предпосылки для консолидации третьего сектора. Наряду с высокой долей взаимодействий среди НКО, их сотрудничество более разнообразно и комплексно, чем в целом среди российских НКО. Как показали результаты исследования, подавляющее большинство обследованных Санкт-петербургских НКО (86%), впрочем, как и в целом среди всех российских НКО (82%), имеют опыт взаимодействия с другими негосударственными некоммерческими организациями. Чаще всего взаимодействие происходит между организациями в одной и той же сфере в пределах города (76% Санкт-петербургских НКО, 56% НКО в среднем по России). Значительно чаще, чем НКО в стране в целом обследованные Санкт-петербургские некоммерческие организации взаимодействуют с зарубежными НКО, работающими в аналогичной сфере. С НКО в пределах СНГ сотрудничает каждая третья опрошенная организация (13% в среднем по России), чуть меньше половины опрошенных НКО Санкт-Петербурга имеют партнеров за пределами СНГ (43%, 12% НКО в среднем по России).

Наиболее распространенными формами взаимодействия между НКО, как в Санкт-Петербурге, так и в целом по России, является совместная организация мероприятий (по 60% Санкт-петербургских НКО и среди российских НКО) и информационное сотрудничество (59% среди обследованных НКО Санкт-Петербурга, 68% НКО в среднем по России). Реже проводятся взаимные консультации (35% и 40% соответственно), совместное обращение в органы

власти (20% и 28% соответственно), совместное участие в целевых программах (20% и 25% соответственно), совместное использование помещений (15% и 11% соответственно) и участие в грантовых конкурсах (5% и 7%), а также совместное создание объединенных рабочих групп (15% и 16% среди Санкт-петербургских и российских НКО соответственно).

Существенными отличиями взаимодействия обследованных Санкт-петербургских НКО на общероссийском фоне является то, что среди них значительно выше доля вовлеченных в совместное оказание услуг нуждающимся. Практически половина опрошенных руководителей НКО Санкт-Петербурга (45%) указывают на данную форму взаимодействия, тогда как в целом по стране 15% НКО имеют подобный опыт. Также выше доля тех, кто занят в совместном поиске источников финансирования (35% НКО в Санкт-Петербурге и 13% в среднем по стране), кто совместно работает по распределению товаров среди нуждающихся (35% и 7% соответственно). Больше половины (60%) обследованных Санкт-петербургских НКО являются членами какой-либо ассоциации, зонтичной организации, ресурсного центра или сети. Среди российских НКО таких немного меньше половины – 45% организаций.

Во-вторых, формирование системы государственной/муниципальной поддержки НКО в городе до сих пор не завершено. Об этом, в частности, свидетельствует определенная разнонаправленность оценок опрошенных руководителей Санкт-петербургских НКО наиболее распространенных форм взаимодействия с органами власти и наиболее эффективных форм поддержки НКО.

Наиболее распространенными формами взаимодействия НКО с региональными органами власти опрошенные представители Санкт-петербургских НКО называли участие в реализации региональных программ (48% среди НКО Санкт-Петербурга и 20% в среднем по России), участие в совместных с органами власти общественных советах (38% среди НКО Санкт-Петербурга и 23% в среднем по России) и рабочих группах (29% и 21% соответственно).

Среди наиболее эффективных форм поддержки НКО региональными органами власти представителями НКО Санкт-Петербурга названы государственные гранты (субсидии) на реализацию социально значимых проектов (57% среди Санкт-петербургских НКО, 42% в целом среди российских НКО), предоставление помещений для НКО на безвозмездной основе (33% среди Санкт-петербургских НКО и 30% в целом среди российских НКО), налоговые льготы для организаций, поддерживающих деятельность НКО и/или делающих пожертвования (29% и 20% соответственно). Актуальными представляются и такие направления поддержки как налоговые льготы для самих НКО (24% и 29% соответственно), реализация специальных государственных программ развития инфраструктуры некоммерческого сектора (24% среди Санкт-петербургских НКО и 13% в среднем по России), а также программ развития инфраструктуры взаимодействия органов власти и НКО в процессе принятия и реализации решений (29% среди Санкт-петербургских НКО и 11% в среднем по России).

Вместе с тем, представители Санкт-петербургских НКО в меньшей степени ожидают поддержки от местных властей, чем их коллеги в НКО в целом по России (33% и 53% соответственно). Большие надежды НКО Санкт-Петербурга

связывают с поддержкой от российских коммерческих организаций – об этом заявляет 57% опрошенных представителей НКО. Среди российских НКО таких только 22%. Данные отражают специфику финансирования обследованных Санкт-петербургских НКО, где основным источником поступления являются денежные пожертвования от российских коммерческих компаний (62% и 17% среди российских НКО). Поступления из муниципальных бюджетов только 14% обследованных НКО Санкт-Петербурга отметили как источник финансирования организации (17% в среднем по России).

Таким образом, на основании результатов проведенных исследований, общее состояние сферы гражданского общества в Санкт-Петербурге имеет ряд преимуществ и сильных сторон по показателям развития институтов гражданского общества и взаимодействия структур граж-

данского общества и органов государственной власти области. Среди них:

- Сравнительно развитый сектор негосударственных некоммерческих организаций, относительно устойчивое положение обследованных НКО по параметрам финансового положения, численности сотрудников и численности привлекаемых добровольцев;
- Достаточно высокая степень информационной открытости некоммерческих организаций города;
- Уровень осведомленности жителей о деятельности некоммерческих организаций находится на относительно высоком уровне (по сравнению со средними российскими показателями);
- Весьма развитое по сравнению с общероссийской ситуацией внутрисекторное взаимодействие НКО. Разнообразие и комплексность реализуемой деятельности. Наличие зарубежных партнеров у обследованных организаций.

3. Опыт оценки вклада НКО в социально-экономическое развитие Санкт-Петербурга в 2010-2011 годах

В 2011 году Центром развития некоммерческих организаций (ЦРНО) по инициативе Коалиции «За гражданское участие в принятии решений и системную поддержку социально ориентированных НКО» было проведено анкетирование некоммерческих организаций Санкт-Петербурга⁸. Всего было опрошено 47 организаций. Одним из критериев отбора организаций для анкетирования была продолжительность их деятельности: срок работы организаций, ответивших на вопросы анкеты, был не менее 2 лет. Доля же организаций, чья деятельность превысила срок в 10 лет, составила приблизительно 15%.

По результатам анкетирования была выявлена следующая картина нынешнего состояния некоммерческого сектора Санкт-Петербурга.

1. Динамика количества некоммерческих организаций Санкт-Петербурга в 2010-2011 годах

Согласно официальной статистике Министерства юстиции РФ, по состоянию на 1 января 2010 г. в Российской Федерации зарегистрировано **222 736 НКО**. Из них общественных объединений – **119247**, религиозных организаций – **23494**, политических партий – **7**, иных некоммерческих организаций – **79988**⁹. Из перечня исключены государственные (муниципальные) учреждения.

Из общего количества формально зарегистрированных организаций реально действующими являются примерно **38 %** (данные Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ-ВШЭ).

В Санкт-Петербурге же на 1 ноября 2009 года насчитывалось **13 444 некоммерческих организаций**, внесенных в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ), а уже спустя 22 месяца (на 1 сентября 2011 года) количество зарегистрированных некоммерческих организаций достигает **16 920**. Таким образом, количество зарегистрированных некоммерческих организаций Санкт-Петербурга составляет 8,5% от количества всех НКО, зарегистрированных в Российской Федерации.

Существенная доля от всех НКО Санкт-Петербурга при этом приходится на общественные объединения – свыше пяти тысяч организаций¹⁰.

Таким образом, в Санкт-Петербурге может быть зафиксирован прирост числа зарегистрированных некоммерческих организаций. Стоит учитывать также, что этот прирост может быть существенно выше, так как данные ЕГРЮЛ учитывают также убыль юридических лиц, прекративших свою деятельность.

2. Средняя численность работников некоммерческих организаций Санкт-Петербурга

Численность постоянных сотрудников в **47 организациях**-респондентах составляет **735 человек**. Нет постоянных сотрудников только в двух участвовавших в анкетировании НКО. Разброс у остальных организаций от 1 до 98 сотрудников. В 14 организациях на постоянной основе работают 2-3 сотрудника, в 15 организациях – свыше 10 человек.

Экстраполируя эту ситуацию на общую картину активно работающего в городе сектора (без учета работников государственных (муниципальных) учреждений), можно дать оценку занятости в НКО – 300-350 тысяч человек.

3. Сферы деятельности некоммерческих организаций Санкт-Петербурга и объемы предоставляемых населению услуг

Набор услуг, предоставленных горожанам некоммерческим сектором Санкт-Петербурга¹¹, за исследуемый период не изменился, и включает в себя следующие виды деятельности: досуговую, образовательную и просветительскую деятельность, социальную помощь, правовую помощь и аналитическое сопровождение.

Досуговая деятельность включает в себя следующие работы:

- организация досуга
- организация мероприятий в спортивной сфере, физкультура
- благоустройство территории

Помимо этого, к досуговой деятельности отнесены пропаганда гуманности через прессу и социальную рекламу, а также сокращение численности бездомных животных путем стерилизации и поиска хозяев.

К **образовательной и просветительской деятельности** отнесены:

- профессиональная переподготовка
- проведение обучающих и просветительских программ
- разработка и осуществление культурно-просветительских и научно-образовательных программ; организация и проведение выставок, конференций, семинаров; издание книг
- сохранение культурного и природного наследия, историческая реконструкция

Социальная помощь населению, осуществляемая НКО Санкт-Петербурга, включает:

- реабилитационные мероприятия
- оказание материальной поддержки
- обеспечение питания

⁸Анкетирование НКО, Центр РНО, 2011

⁹<http://www.hrrcenter.ru/news/detail.php?ID=1038>

¹⁰Данные Информационного портала Министерства юстиции Российской Федерации <http://unro.minjust.ru/NKO.aspx>

¹¹Информационно-аналитический отчет о деятельности НКО и общественных объединений в Санкт-Петербурге. Форум Социальный Петербург. Санкт-Петербург, 2009, с. 11

- оказание комплексных услуг на базе стационара
- социальный патронаж
- интеграция инвалидов в общество через культуру и искусство, организация фестивалей и международного семейного отдыха
- реабилитация детей и молодых инвалидов, информационно-просветительская работа с родителями, руководителями общественных организаций, специалистами учреждений социальной сферы и здравоохранения, проведение социокультурных, и спортивно-массовых досуговых мероприятий, деятельность включенного театра, видеостудия
- тренировки спортсменов-инвалидов, проведение детских оздоровительных лагерей

Правовая помощь и аналитическое сопровождение, предоставляемые горожанам:

- координирование и ресурсное обеспечение профсоюзов и женских организаций
- правовая помощь
- консультирование, информационная поддержка
- организация временной занятости несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет

Распределение по сферам деятельности НКО, включенных в анализ, дает представление о численности организаций, занятых тем или иным видом работ, относительно всего третьего сектора Санкт-Петербурга¹²:

<i>Сфера деятельности</i>	<i>Количество НКО</i>	<i>% от общего числа НКО</i>
Социальная помощь и адаптация	29	61,7 %
Правовая помощь и аналитическое сопровождение	2	4,3 %
Образовательная и просветительская деятельность	8	17 %
Досуговая деятельность	8	17 %

Важным показателем для анализа текущего состояния НКО Санкт-Петербурга является **количество благополучателей**¹³ организаций, принявших участие в опросе ЦРНО.

Общая численность клиентов опрошенных ЦРНО НКО: **147 487 человек**. Распределение количества благополучателей по сферам деятельности некоммерческих организаций Санкт-Петербурга выглядит так:

- 29 организаций, оказывающих социальную помощь и способствующих адаптации незащищенных граждан, за последний год оказали услуги **125 461 человеку**;
- 2 организации, работающие в сфере правовой поддержки, предоставили услуги **6 110 человеку**;
- 8 организаций, которые занимаются образовательной и просветительской деятельностью, оказали услуги **11 501 человеку**;
- 8 организаций, ориентированных на досуговую деятельность, обслужили **7 415 человек**.

Для реализации своих программ 47 опрошенных организаций, судя по опросу, привлекли за 2010 год **252 167 870 рублей** (8 организаций не указали данные о бюджете, 1 организация не привлекала внебюджетные средства).

Из бюджета Санкт-Петербурга эти организации получили на свою деятельность в 2010 году **85 500 700 рублей**. Всего поддержку из городского бюджета получили 19 организаций (из тех, что приняли участие в опросе). По данным Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ-ВШЭ, каждая пятая НКО в России получает поддержку из местных бюджетов.

4. Количество действующих и потенциальных добровольцев, привлекаемых некоммерческими организациями в своей деятельности

По результатам анкетирования 47 НКО, количество их постоянных волонтеров, а также граждан, принявших активное участие в социально-значимых мероприятиях опрошенных организаций на безвозмездной основе, составляет **1 558 человек**. При этом 10 организаций из 47 (20%) не привлекают волонтеров к своей деятельности. Эти данные совпадают с общероссийской картиной: по данным Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ-ВШЭ, 76 % российских НКО в той или иной мере используют труд добровольцев.

Суммарно волонтеры опрошенных НКО отработали в 2010 году **355 700 часов**.

Экстраполируя эти данные на весь некоммерческий сектор СПб, можно получить оценку числа волонтеров и граждан, готовых к активному участию в социально-значимых мероприятиях, проводимых НКО города, порядка 600-700 тысяч человек. При этом надо учитывать, что в анкетировании были минимально представлены детские и молодежные общественные организации, которые ведут специальную деятельность по работе с волонтерами.

6. Количество зарегистрированных в Санкт-Петербурге специализированных некоммерческих организаций управления целевым капиталом и объемы доходов от управления целевым капиталом (эндаументом)

На 2011 года в Российской Федерации действует чуть больше 30 фондов управления целевым капиталом.

¹²Эти данные также не учитывают аналогичные услуги, предоставляемые населению государственными (муниципальными) учреждениями.

¹³Анкетирование НКО, Центр РНО, 2011

Девять из них зарегистрированы в Санкт-Петербурге:

1. Фонд Европейского университета в Санкт-Петербурге (Фонд ЕУСПб)
2. Фонд управления целевым капиталом «Развитие Санкт-Петербургского государственного университета»
3. Фонд управления целевым капиталом Высшей школы менеджмента СПбГУ
4. Фонд целевого капитала АНО МЦЭСИ «Леонтьевский центр»
5. Фонд «Эрмитаж 21 век – целевой капитал»
6. Фонд целевого капитала Российского государственного гидрометеорологического университета «ЭндауМЕД»
7. Фонд целевого капитала Университета экономики и финансов
8. Специализированный фонд управления целевым капиталом «Белые росы»
9. Фонд-собственник целевого капитала эндаумент школы им. Горчакова

При этом последние пять фондов, будучи зарегистрированными, на сегодняшний день не сформировали целевой капитал и не передали его в управление Управляющим компаниям.

Фонд Европейского университета в Санкт-Петербурге к концу октября 2010 года уже давал университету ежегодное дополнительное финансирование более 22 млн рублей (размер целевого капитала 240,5 млн. руб, управляющая компания КИТ Фортис Инвестмент Менеджмент). Целевой капитал Европейского университета, зарегистрированный в 2008 году – один из первых в России. За время работы фонд увеличился втрое – за счет управления и за счет привлеченных пожертвований. Это третий по величине фонд Целевого капитала в России.

Размеры основных капиталов других эндаументов оценивают не менее чем в 150 млн рублей.

К сожалению, исследования третьего сектора, которые проводятся в Санкт-Петербурге, малочисленны в силу своей трудоемкости и высокой стоимости. Между тем, необходимость иметь объективное представление о масштабах этой деятельности и качественных характеристиках этого явления, особенно с точки зрения экономики, уже давно назрела. В первую очередь необходимы мероприятия по переписи и инвентаризации деятельности существующих в городе НКО.

В этой связи свои надежды третий сектор Петербурга, где зарегистрировано такое большое количество некоммерческих организаций, возлагает на городскую программу поддержки социально-ориентированных НКО (СО НКО), принятую постановлением Правительства Санкт-Петербурга N 1451 от 21 октября 2011 года.

В Программе деятельность по систематизации данных, получаемых от городских НКО, зафиксирована, что обязывает начать ее в ближайшем будущем.

4. Записка по результатам анализа нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы предоставления государственной поддержки НКО в Санкт-Петербурге в 2010 году

Некоммерческим партнерством «Юристы за гражданское общество» совместно с юристом СПбОО «Центр развития некоммерческих организаций» Н.А. Суходольской и старшим преподавателем НИУ «Высшая школа экономики» А.В. Тарасенко проведен анализ доступного из открытых источников (www.assembly.spb.ru, www.gov.spb.ru) и правовой базы «Консультант» регионального законодательства Санкт-Петербурга, регулирующего вопросы предоставления государственной поддержки некоммерческим организациям. Всего было проанализировано более 20 Законов Санкт-Петербурга и более 60 Постановлений Правительства СПб. К сожалению, возможно, не все нормативные правовые акты, размещенные в указанных источниках, удалось выявить, поэтому в результатах исследования возможны некоторые погрешности, однако проведенный анализ демонстрирует следующую картину.



Законодательно государственная поддержка некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге закреплена в таких формах как:

- субсидии на реализацию социально-значимых проектов
- субсидии на компенсацию коммунальных расходов
- безвозмездное предоставление в пользование помещений, находящихся в собственности Санкт-Петербурга
- льготы по аренде помещений, находящихся в собственности Санкт-Петербурга
- льготы по аренде земельных участков, находящихся в собственности Санкт-Петербурга
- льготы по уплате налогов
- консультационная и/или методическая поддержка
- информационная поддержка
- поддержка в иных формах, предусмотренных законодательством

Законодательство Санкт-Петербурга, регулирующее государственную поддержку некоммерческих организациям, не систематизировано. Более того необходимо отметить, что принята лишь часть необходимых подзаконных актов, закрепляющих государственную поддержку НКО. В связи с этим некоторые формы поддержки, в частности, такие как льготы по уплате налогов, консультационная и/или методическая поддержка, информационная поддержка являются скорее декларативными и применяются на практике в очень ограниченных объемах.

Рассмотрим отдельно каждую из форм государственной поддержки.

Субсидия согласно Бюджетному Кодексу РФ – это компенсация документально подтвержденных расходов. Соответственно НКО – получатели субсидий – должны сначала вложить в реализацию социально-значимых проектов свои средства, а потом получить компенсацию из бюджета Санкт-Петербурга. Если это субсидия на оказание услуг или проведение социально-значимых мероприятий, то часть инфраструктурных расходов организации может быть заложена в стоимость услуг. Но при проведении конкурса на предоставление субсидий могут быть наложены дополнительные ограничения. Например, в конкурсе на получение грантов в виде субсидий для общественных объединений Санкт-Петербурга запрещено включать любые инфраструктурные расходы организации – зарплату бухгалтера, банковские платежи, частичную оплату аренды офиса, телефона, Интернета и т.д. Таким образом, поддержка НКО в виде субсидий не создает предпосылки для инфраструктурной устойчивости организаций и делает актуальными иные формы государственной поддержки НКО.

Общая сумма субсидий некоммерческим организациям в виде целевого финансирования и субсидий некоммерческим организациям составила **389 304 900 рублей** в 2010 году и **521 501 000 рублей** в 2011 году. Эти суммы не учитывают финансирование НКО по результатам государственного заказа.

Таблица 1. Распределение финансовой поддержки НКО в виде субсидий между Комитетами администрации СПб
(составлено по открытым источникам, возможно, цифры нуждаются в уточнении)

Название комитета	Закон о бюджете Санкт-Петербурга 2010 года			Закон о бюджете Санкт-Петербурга 2011 года		
	Целевое финанс-ние	Субсидии НКО	Общая сумма	Целевое финанс-ние	Субсидии НКО	Общая сумма
Комитет по здравоохранению	800 000		800 000	750 000		750 000
Комитет по культуре		25 570 000	25 570 000	25 800 000	25 000 000	50 800 000
Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности	500 000		500 000			
Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями	500 000	11 312 900 (конкурс грантов)	11 812 900		10 426 000 (конкурс грантов)	10 426 000
Комитет по науке и высшей школе	1 000 000		1 000 000	300 000		300 000
Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности	4 200 000		4 200 000			
Комитет по социальной политике	318 722 000 432 581 200*	46 034 000	318 722 000 478 614 200*	416 325 000		416 325 000
Комитет по труду и занятости населения	2 100 000		2 100 000	1 500 000		1 500 000
Комитет экономического развития промышленной политики и торговли	15 400 000		15 400 000	23 900 000		23 900 000
Управление по развитию садоводства и огородничества Санкт-Петербурга		9 200 000	9 200 000		2 000 000	2 000 000
Комитет по физической культуре и спорту				15 500 000		15 500 000
Итого			389 304 900			521 501 000

Из таблицы 1 видно, что основная часть субсидий НКО распределяется через Комитет по социальной политике (82% и 80% соответственно по годам), Комитет по культуре (6,5% и 9,7%), Комитет экономического развития промышленной политики и торговли (4% и 4,6%). При этом анализ показывает отсутствие зависимости между объемом распределяемых Комитетами средств и частотой проведения ими конкурсных процедур. Согласно нормативно-

правовым актам, в 2010 году конкурсы по распределению субсидий между НКО проводили Комитет по культуре, Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями, Комитет по науке и высшей школе, Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности, Комитет по социальной политике (в объеме 9,6% всех распределенных средств – по данным отчета Комитета за 2010 год).

* Здесь и далее в таблице курсивом выделены суммы, указанные в отчете Комитета по социальной политике за 2010 год

Сами проводимые конкурсные процедуры нуждаются в дополнительном анализе. Так, по данным списков НКО-получателей грантов Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями можно увидеть, что с 2008 по 2010 годы Комитет финансировал организации, которые уже получали финансирование в предыдущие годы. В 2009 году Комитет выделил 71,5% от общей суммы тем организациям, которые были профинансированы в 2008 году (из 59 НКО 39 организаций получили поддержку в предыдущем году), в 2010 году эта сумма составила 54,5%. 16 НКО получали субсидии на протяжении всех трех лет, и их финансирование составляло от 37% до 45,7% от общего грантового пула. С одной стороны, это можно объяснить тем, что Комитет имеет свою постоянную контактную аудиторию организаций, причем, только часть из них готова участвовать в конкурсе на заявленных условиях. С другой стороны, это является индикатором необходимости совершенствования конкурсных процедур.

В качестве прямых получателей бюджетных средств в Законах о бюджете СПб за 2010 и 2011 годы указано соответственно 87 и 93 некоммерческие организации (причем некоторые упомянуты несколько раз). 51 НКО (более 50%) из них являлась получателем субсидий и в 2010, и в

2011 годах. Большую группу получателей этих субсидий составляют районные организации Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов, районные организации Санкт-Петербургской городской организации Общероссийской общественной организации «Всероссийское Общество Инвалидов», а также другие организации ветеранов различных родов войск и различных локальных войн и организации инвалидов по различным заболеваниям (общество глухих, слепых, больных диабетом и т. д.).

В ходе анализа были выявлены организации – получатели наиболее крупных субсидий (свыше 9 миллионов рублей). Данная сумма сопоставима с общей суммой, выделенной в 2010 и 2011 годах на конкурс субсидий в виде грантов для общественных организаций Санкт-Петербурга (11 312 900 руб. и 10 425 000 рублей соответственно в 2010 и 2011 годах). Получателей крупных субсидий оказалось соответственно 12 организаций (51,7 % от всего объема прямых субсидий 2010 года) и 22 организации (71% от всего объема прямых субсидий 2011 года). Десять из этих некоммерческих организаций (отмечены в таблице 2 серым) являются прямыми получателями субсидий и в 2010, и в 2011 годах.

Таблица 2

<i>Закон о бюджете Санкт-Петербурга за 2010 год</i>	<i>Тыс. рублей</i>
1. Фонд развития и поддержки культуры, спорта и туризма	30 709,00
2. СПб городское отделение Всероссийской общественной организации ветеранов «БОЕВОЕ БРАТСТВО»	24 795,00
3. Санкт-Петербургская региональная молодежная общественная организация «Молодежь Третьего Тысячелетия»	16 000,00
4. Общественная организация Санкт-Петербургское отделение Российского творческого союза работников культуры	15 500,00
5. Санкт-Петербургский Общественный фонд помощи инвалидам и другим социально незащищенным слоям населения «Воин»	15 000,00
6. Санкт-Петербургская региональная общественная благотворительная организация социальной защиты населения «ЗАБОТА»	15 000,00
7. Санкт-Петербургская региональная благотворительная общественная организация «Центр социальной поддержки населения»	14 000,00
8. Санкт-Петербургская общественная благотворительная организация помощи людям, находящимся в бедственном положении «МИЛОСЕРДИЕ»	14 000,00
9. АНО «Открытое небо»	13 400,00
10. Санкт-Петербургская Региональная общественная организация инвалидов с детства «Виктория»	11 000,00
11. Региональная общественная организация «Центр реабилитации инвалидов «ОРТОЛЮКС»	11 000,00
12. Региональная общественная организация «ПЕТЕРБУРГСКИЙ СОЮЗ ПЕНСИОНЕРОВ»	9 550,00
ИТОГО: 48,8% от всей суммы субсидий получили 12 организаций	189 954,00

Таблица 3

<i>Закон о бюджете Санкт-Петербурга за 2011 год</i>	<i>Тыс. рублей</i>
1. Санкт-Петербургское городское отделение Всероссийской общественной организации ветеранов «БОЕВОЕ БРАТСТВО»	53800
2. Региональная общественная организация «ПЕТЕРБУРГСКИЙ СОЮЗ ПЕНСИОНЕРОВ»	50830,8
3. АНО «Дирекция Санкт-Петербургского Международного Кинофорума»	25000
4. Санкт-Петербургский Общественный фонд помощи инвалидам и другим социально незащищенным слоям населения «Воин»	24000
5. Автономная некоммерческая организация «Открытое небо»	23900
6. Фонд содействия развитию культурных программ «Балтийский международный фестивальный центр»	20000
7. Санкт-Петербургская региональная благотворительная общественная организация «Центр социальной поддержки населения»	16000
8. Приморская местная организация Межрегиональной СПб и Ленинградской области организации Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов	15900
9. Санкт-Петербургская общественная организации социальной поддержки «Единая страна»	15000
10. Санкт-Петербургская региональная общественная организация защиты ветеранов и пенсионеров «Солнечный Ветер»	13000
11. Санкт-Петербургская региональная общественная благотворительная организация социальной защиты населения «ЗАБОТА»	12000
12. Санкт-Петербургская общественная благотворительная организация помощи людям, находящимся в бедственном положении «МИЛОСЕРДИЕ»	11000
13. Региональной общественной организации «Центр реабилитации инвалидов «ОРТОЛЮКС»	11000
14. Фонд развития и поддержки культуры, спорта и туризма	10905
15. Санкт-Петербургская региональная общественная организация помощи и защиты социально-незащищенным гражданам «Созидание»	10000
16. Санкт-Петербургская общественная организация поддержки гражданско-патриотических и культурных программ «Морская столица»	10000
17. Санкт-Петербургская общественная организация «Центр социально-культурных программ»	10000
18. Санкт-Петербургская общественная организация поддержки социально-культурных программ «Охтинская»	10000
19. Общественная организация ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов Центрального района	10000
20. Санкт-Петербургская региональная молодежная общественная организация «Молодежь Третьего Тысячелетия»	9000
21. Благотворительный фонд «Помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации «Шаг навстречу!»»	9000
ИТОГО: 71% от всей суммы субсидий получила 21 организация	370335,8

В процессе анализа законодательства также было выявлено наличие заявительных процедур на получение субсидий. Этот порядок существует для негосударственных образовательных учреждений (организаций), реализующих общеобразовательные программы и имеющих государственную аккредитацию, для НКО, содержащих приюты для животных, и для садоводческих, огороднических и дачных объединений.

Субсидии на компенсацию коммунальных расходов предусмотрены для общественных объединений ветеранов войны и труда, узников фашистских концлагерей, инвалидов и жертв политических репрессий Санкт-Петербурга, НКО-творческих мастерских, молодежных и детских общественных объединений, а также НКО, осуществляющих поддержку молодежи. Причем, для последних это положение носит декларативный характер, так как отсутствуют соответствующие подзаконные акты.

Безвозмездное предоставление в пользование помещений, находящихся в собственности Санкт-Петербурга предусмотрено только для общественных объединений ветеранов войны и труда, узников фашистских концлагерей, инвалидов и жертв политических репрессий Санкт-Петербурга. Для остальных НКО предусмотрена возможность подачи заявки на такой вид поддержки, но четкий порядок принятия таких решений не определен, хотя известны прецеденты предоставления помещений НКО в безвозмездное пользование.

Льготы по аренде помещений, находящихся в собственности Санкт-Петербурга предусмотрены для общественных объединений ветеранов войны и труда, узников фашистских концлагерей, инвалидов и жертв политических репрессий Санкт-Петербурга (в соответствии с ежегодно утверждаемым Законодательным собранием СПб списком), для НКО, осуществляющих социально-значимую деятельность, для НКО-творческих мастерских. По-

рядок предоставления льгот – заявительный, заявления рассматриваются специальной комиссией КУГИ. Многие НКО, осуществляющие социально-значимую деятельность пользуются льготами по аренде помещений. Открытые данные о количестве получателей льгот, направлениях деятельности этих НКО и их территориальном размещении отсутствуют в открытых источниках.

Льготы по аренде земельных участков, находящихся в собственности Санкт-Петербурга могут быть предоставлены НКО, занимающихся теми видами деятельности, которые предусмотрены Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 26.11.2009 г. N 1379 «О мерах по реализации Закона Санкт-Петербурга «О методике определения арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности Санкт-Петербурга».

Льготы по уплате налогов, консультационная и/или методическая поддержка, информационная поддержка, поддержка в иных формах, предусмотренных законодательством СПб, предусмотрены для молодежных и детских общественных объединений, национально-культурных автономий, национальных и межнациональных общественных объединений и НКО, содействующих профилактике правонарушений. При этом данные меры поддержки являются декларативными, так как не подкреплены соответствующими подзаконными актами. Консультационная, методическая и информационная поддержка для всех видов общественных объединений и других некоммерческих организаций предусмотрена в плане мероприятий на 2010-2011 г. по реализации Концепции взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями «Общественно-государственное партнерство» на 2008-2011 годы, но данные мероприятия носят достаточно локальный характер и срок реализации Концепции истекает в 2011 году.



В процессе анализа законодательства были выделены **группы организаций, оказание поддержки которым регламентируется особым образом.**

Во исполнение Закона Санкт-Петербурга от 22.05.1997г. № 76-24 «О государственной поддержке общественных объединений ветеранов войны и труда, узников фашистских концлагерей, инвалидов и жертв политических репрессий Санкт-Петербурга» им предоставляются практически все существующие в Санкт-Петербурге виды поддержки. В частности, такие как льготы по аренде помещений, предоставление помещений в безвозмездное пользование, субсидии на компенсацию коммунальных платежей, субсидии из бюджета. В 2010 в список организаций, освобожденных от арендной платы, было включено 82 НКО, в 2011 году – 84. Это представляется вполне обоснованным, но также очевидно, что далеко не все некоммерческие организации инвалидов, зарегистрированные в Санкт-Петербурге, вошли в этот список. В связи с

этим остается вопрос о процедуре его формирования.

Из отчета Комитета по социальной политике за 2010 год: «В 2010 году продолжалась работа по реализации Закона Санкт-Петербурга **«О государственной поддержке общественных объединений ветеранов войны и труда, инвалидов и жертв политических репрессий»**, устанавливающего:

- освобождение от арендной платы за пользование находящимися в собственности Санкт-Петербурга объектами нежилого фонда площадью до 100,0 кв.м;
- компенсацию расходов на оплату коммунальных услуг, телефона и др.

Количество общественных организаций (отделений), подлежащих освобождению от арендной платы, и помещений, арендуемых общественными организациями, в 2010 году составило:

- 82 организации;
- 100 отделений;
- 107 помещений.

Компенсации (субсидии) за счет средств бюджета Санкт-Петербурга предоставлены 79 организациям.

Сумма компенсаций (субсидий) в 2010 году составила:

- за коммунальные услуги – 3190,9 тыс. руб.
- за телефон, радио и др. – 628,6 тыс. руб.»

В Законе Санкт-Петербурга от 17.03.1998 № 28-6 «О молодежи и молодежной политике» и Законе Санкт-Петербурга от 06.10.2004 № 452-67 «О международных отношениях в Санкт-Петербурге» также предусмотрены практически все виды поддержки для молодежных и детских общественных объединений и национально-культурных автономий, национальных и международных общественных объединений. Но в отличие от общественных объединений ветеранов войны и труда, узников фашистских концлагерей, инвалидов и жертв политических репрессий для них почти все указанные виды поддержки носят декларативный характер. Действующими являются предоставление льгот по арендной плате и проведение конкурса на предоставление субсидий некоммерческим организациям, оказывающим правовую и медико-социальную помощь беженцам и вынужденным переселенцам, на реализацию социальных проектов, направленных на укрепление толерантности.

ВЫВОДЫ

Проведенный анализ законодательства Санкт-Петербурга, регулирующего вопросы предоставления государственной поддержки некоммерческим организациям, показал, что:

1. Необходимо принятие подзаконных актов, закрепляющих порядок предоставления следующих декларированных видов государственной поддержки НКО:
 - безвозмездного пользования помещениями, находящимися в собственности Санкт-Петербурга
 - льгот по уплате налогов
 - консультационной и методической поддержки
 - информационной поддержкиЭто представляется особо актуальным в связи с принятием в 2011 году Закона «О поддержке социально-ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге», который предусматривает оказание СО НКО консультационной поддержки, а также поддержки в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников социально ориентированных некоммерческих организаций
2. Необходимость усиления конкурсных процедур
3. Государственная поддержка доступна лишь небольшой части организаций, причем, как следует из доступных законодательных актов, список организаций значительно не меняется от года к году. Определить, по каким критериям эти организации были изначально отобраны как получатели поддержки, представляется затруднительным.

5. Участие НКО Санкт-Петербурга во Всероссийском конкурсе публичных годовых отчетов НКО «Точка отсчета» 2011

Всероссийский конкурс публичных годовых отчетов НКО «Точка отсчета» (далее Конкурс) проводится с 2007 года Общественной палатой Российской Федерации (Комиссией по развитию благотворительности и волонтерства) в партнерстве с НП «Форум доноров», СПб БОО «Центр развития некоммерческих организаций» (Центр РНО) и Агентством социальной информации (АСИ). В 2011 году конкурс прошел в пятый раз.

Всероссийский конкурс публичных годовых отчетов НКО преследовал следующие цели:

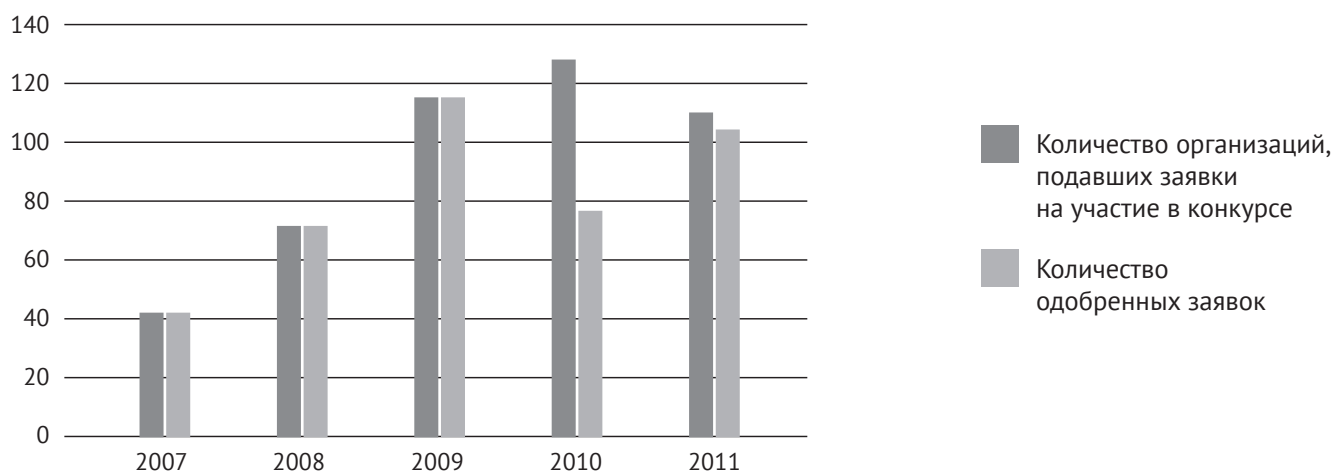
- широкое распространение практики издания и распространения публичных годовых отчетов в деятельности российских НКО как одного из инструментов прозрачности и подотчетности перед обществом
 - внедрение лучших практик публичной отчетности в деятельность российских НКО
 - привлечение внимания общества, органов власти и СМИ к деятельности некоммерческих организаций.
- Таким образом, конкурс рассматривается организа-

торами как один из механизмов влияния на повышение прозрачности и открытости деятельности российского некоммерческого сектора, что в свою очередь может повлиять на повышение доверия населения к НКО и улучшение их репутации.

С 2010 года конкурс проводится как общий для всех видов НКО, но в два этапа. На первом этапе поступившие на конкурс годовые отчеты оцениваются на соответствие минимальному информационному стандарту, описанному в положении о конкурсе, на втором этапе среди прошедших отбор определяются победители в номинациях.

За время проведения конкурса постоянно увеличивается число его участников: в 2007 году в конкурсе приняли участие 42 организации; в 2008 году – 71; в 2009 году – 115; в 2010 году – всего подано 129 заявок, 79 из которых соответствовали минимальному информационному стандарту и были пропущены во второй тур; в 2011 – 112 заявок, 105 из которых продолжили соревнование на втором этапе конкурса.

Рис. 1. Динамика количества и качества участия НКО в конкурсах 2007-2011 гг.



*Минимальный информационный стандарт включает в себя следующую информацию:

1. Полное название организации с указанием организационно-правовой формы;
2. Контактный телефон, почтовый адрес (как связаться с организацией), адрес электронной почты, веб-сайт (если есть);
3. Информацию о руководителе организации, контактная информация (может повторять указанную в предыдущем пункте);
4. Миссия (цели), задачи деятельности;
5. Структура управления (без персональных данных);
6. Региональные отделения, представительства и представители (если имеются);
7. Основные виды деятельности, услуги;
8. Формы работы с волонтерами (рассылка информации, обучение, организация практики, включение в проекты и т.д.) (если такая работа ведется);
9. Информация о проектах в общем виде (краткое описание проектов, источники финансирования, сроки реализации, выполненных за отчетный период, проектов, качественные и количественные результаты реализованных проектов);
10. Финансовая часть:
 - 1) Доходы организации:
 - Целевые поступления
 - Доходы от коммерческой деятельности
 - 2) Расходы:
 - Расходы по целевым средствам (программная деятельность)
 - Расходы на ведение коммерческой деятельности
 - Административные расходы организации (желательно с расшифровкой включенных статей)

Можно видеть, что изменения в методике проведения конкурса в 2010 году незамедлительно отразились на количественных и качественных его показателях: при меньшем общем количестве поданных заявок в 2011 году их качество стало значительно выше. Важно учитывать также и то, что в 2011 году к участию в Конкурсе допускались исключительно отчеты, находящиеся в открытом доступе в системе Internet.

Отличительной чертой Конкурса 2011 года является его **широкая география**: участники конкурса представляли 32 региона Российской Федерации, Москву и Санкт-Петербург.

Для того чтобы уравнивать шансы на победу для всех участников, все заявки были разделены на следующие категории:

- Малые города и другие населенные пункты были представлены 13-ю организациями
- Крупные города, к которым экспертами были отнесены города с населением, существенно превышающим 100 000 человек - 52 участника;
- Москва и Санкт-Петербург – 40 организаций (23 и 17 соответственно).

Графически эти данные выглядят так:

Рис. 2. Охват участников конкурса по величине представляемых ими населенных пунктов



Некоммерческие организации Санкт-Петербурга представляли 16% от общего числа участников конкурса. Это 17 некоммерческих организаций:

1. Некоммерческая организация «Благотворительный фонд «АдВИТА»
2. Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям»
3. Автономная некоммерческая благотворительная организация «Оздоровительный конный центр «Солнечный остров»
4. Автономная некоммерческая организация содействия развитию негосударственных организаций медико-социальной сферы «Информационно-аналитический центр НГО»
5. Благотворительный фонд помощи детям «Тёплый дом»
6. Благотворительный Фонд помощи детям-сиротам «Время помочь»
7. Благотворительный фонд содействия межцерковной христианской диаконии
8. Межрегиональный общественный благотворительный фонд «МИЛОСТЬ»
9. Некоммерческое партнерство Центр социальной помощи «Доверие»
10. Региональная молодежная общественная организация «Объединение студентов, изучающих экономику и управление»
11. Санкт-Петербургская Ассоциация родителей детей-инвалидов «ГАООРДИ»
12. Санкт-Петербургская благотворительная общественная организация «Перспективы»

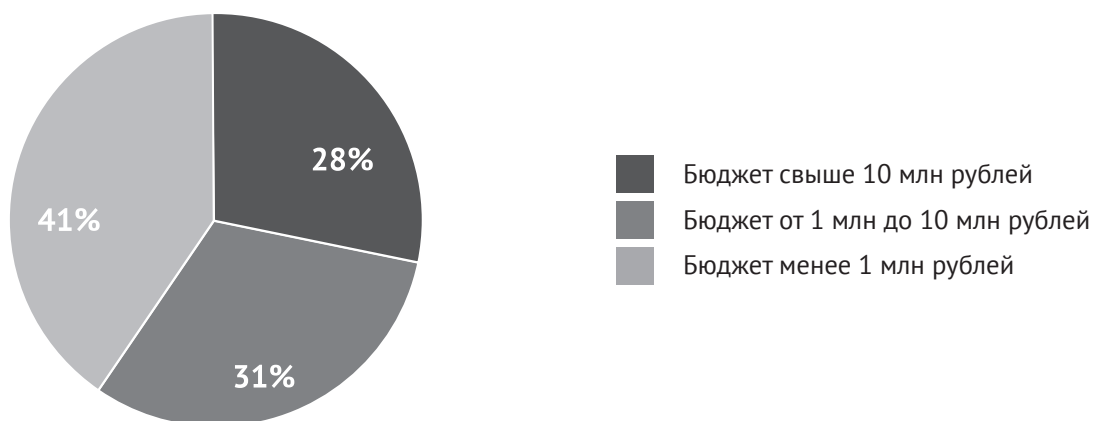
13. Санкт-Петербургская общественная организация по гармоничному развитию семьи и личности «Центр «РАДОМИРА»
14. Санкт-Петербургская общественная организация помощи социально незащищенным гражданам «Детский Ковчег»
15. Санкт-Петербургская региональная благотворительная общественная организация помощи лицам без определенного места жительства «НОЧЛЕЖКА»
16. Фонд культурных программ СВАШ
17. Фонд поддержки инициатив в области свободы информации.

Масштабность деятельности участников конкурса определяется экспертами по декларируемому организациями бюджету. По этому параметру участники традиционно делятся на три категории:

- организации с бюджетом менее 1 миллиона рублей в год
- от 1 до 10 миллионов рублей в год
- свыше 10 миллионов рублей в год

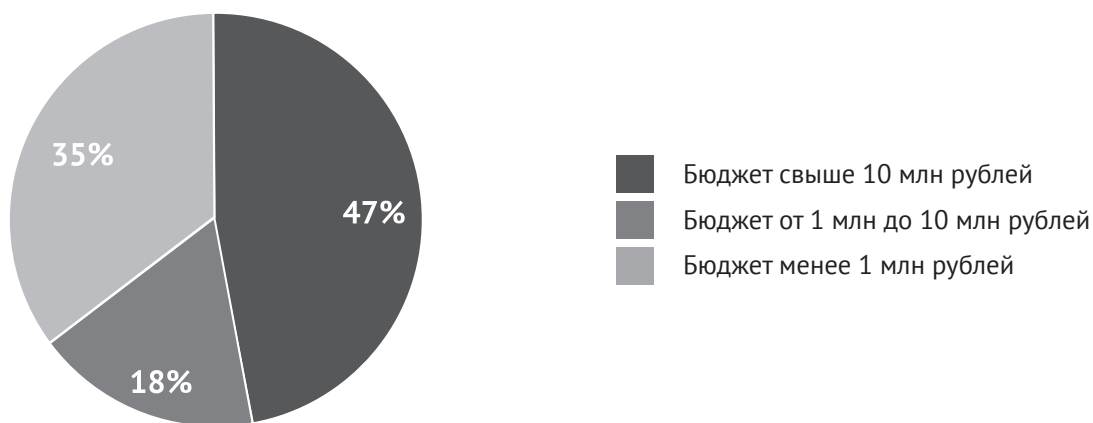
В целом участники Конкурса 2011 года декларируют финансовую составляющую своей деятельности так:

Рис. 3. Размер бюджета организаций, принимавших участие в конкурсе годовых отчетов в 2011 году:



Для Санкт-Петербурга характерны некоторые отличия:

Рис. 4. Размер бюджета организаций Санкт-Петербурга, принявших участие в конкурсе годовых отчетов в 2011 году:



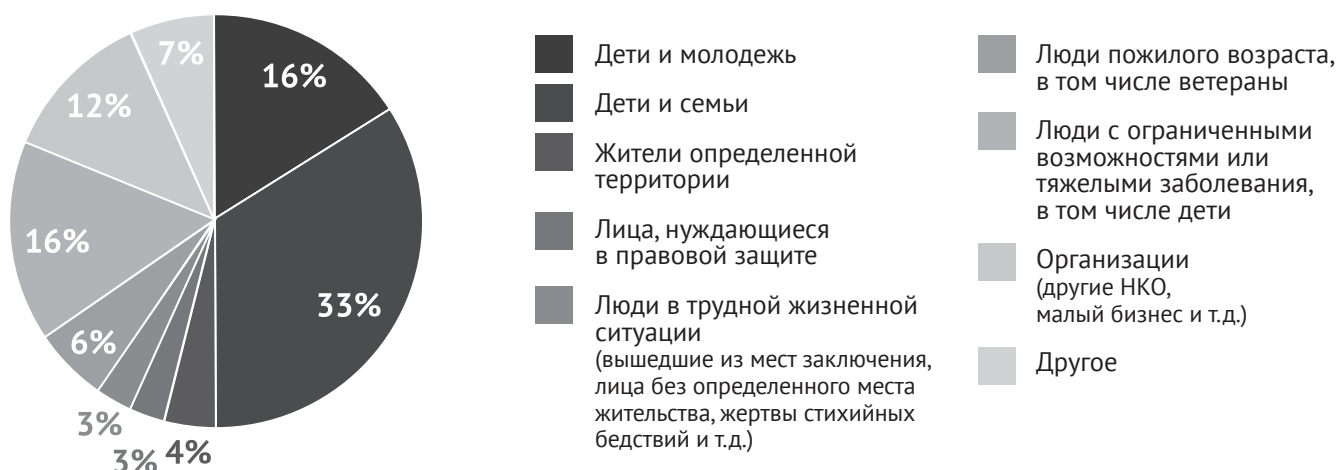
Следующая диаграмма отображает **сферы занятости** организаций третьего сектора.

Как и в прошлые годы, в Конкурсе приняли участие в основном организации, работающие в сфере благотворительности и помощи населению. Благополучателями таких организаций становятся дети, молодежь, люди с ограниченными возможностями и члены их семей, ветераны и просто пожилые люди. Совокупная доля таких организаций – 79%.

Существенна доля - 12% - инфраструктурных организаций, работающих на благо других объединений.

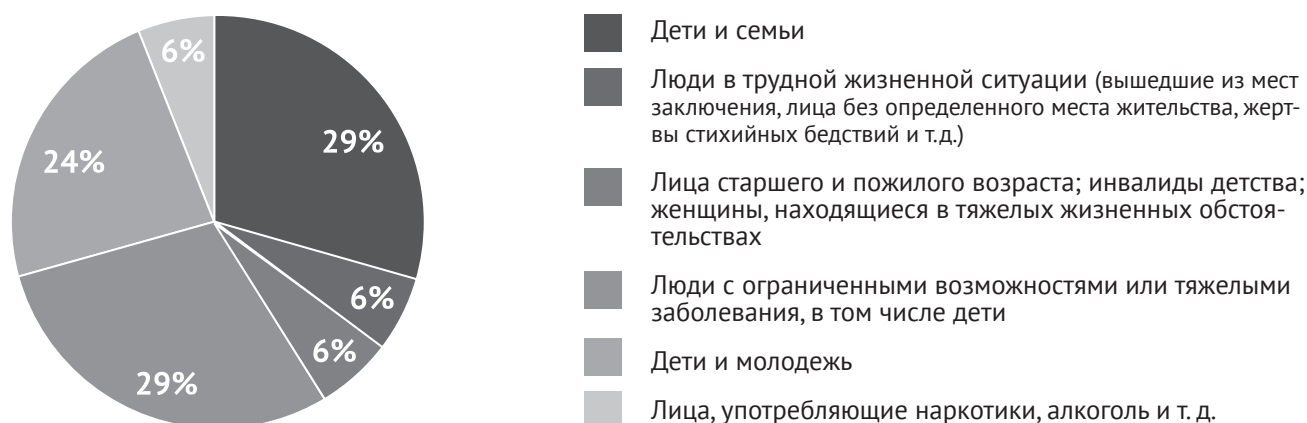
Только 3% организаций, принявших участие в Конкурсе, занимаются правозащитной деятельностью. Охраной живой природы и экологией занимается не более 2% участников. Другие виды деятельности носят единичный характер или не представлены.

Рис. 5. Тематика деятельности российских НКО, принявших участие в конкурсе годовых отчетов в 2011 году:



Петербургские организации – участники конкурса, – декларируют следующие виды деятельности:

Рис. 6. Виды деятельности петербургских НКО, принимавших участие в конкурсе годовых отчетов в 2011 году:



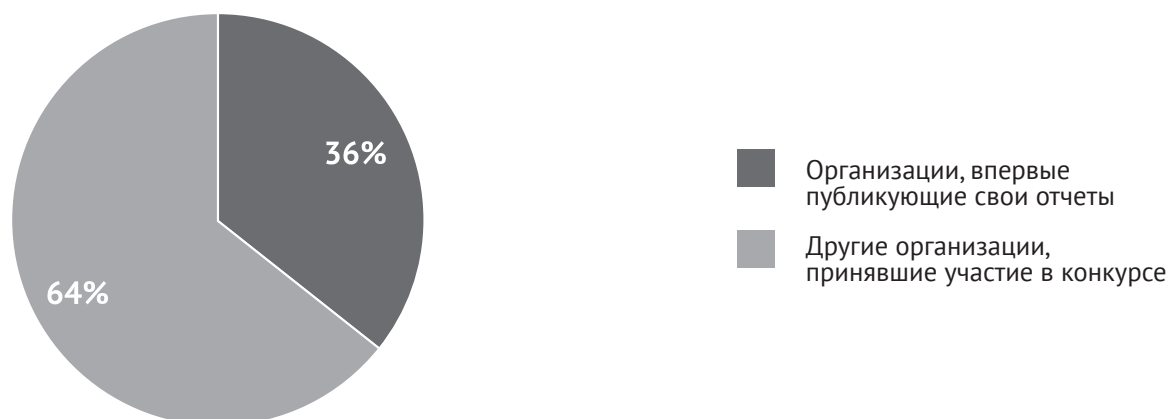
Таким образом, сферы интересов петербургских НКО почти совпадают с тематикой общероссийских организаций.

Помимо широкой географии Конкурса, яркой его чертой в 2011 году стал больший по сравнению с прошлыми годами удельный вес организаций – дебютантов.

В номинации «Дебют» представлено 38 организаций, для которых участие в Конкурсе совпало с первой публикацией своего отчета.

Визуализация этих данных выглядит следующим образом:

Рис. 7. Дебютанты конкурса годовых отчетов в 2011 году:



Среди петербургских участников только Автономная некоммерческая благотворительная организация «Оздоровительный конный центр «Солнечный остров» впервые представила свой публичный отчет. Другие организации публикуют свои отчеты от двух лет (Благотворительный фонд «АдВИТА» до 21 года (Региональная молодежная общественная организация «Объединение студентов, изучающих экономику и управление»).

Возможно, что опыт и зрелость петербургских участников конкурса – одна из причин того, что 3 из 17 организаций стали победителями конкурса:

- Санкт-Петербургская благотворительная общественная организация «Перспективы» – в номинации за «лучший годовой отчет организации с бюджетом свыше 10 млн. рублей»

- Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи-детям» – за «лучшее представление обратной связи о деятельности НКО от целевых групп в годовом отчете»
- Благотворительный фонд помощи детям «Теплый дом» (наряду с Фондом «Институт экономики города» – Москва) – «за лучшее представление информации об источниках финансирования социальных проектов в годовом отчете»

Победителями 5-го Всероссийского Конкурса публичных годовых отчетов некоммерческих организаций «Точка отсчета» также стали:

- Межрегиональная общественная организация «Экологический центр «Стриж» (Томск) – за «лучший годовой отчет организации с бюджетом менее 1 млн. рублей»
- Региональный благотворительный фонд «Самарская губерния» – за «лучший годовой отчет организации с бюджетом от 1 млн. до 10 млн. рублей»
- Автономная некоммерческая организация «Благое дело» (пос. Верх-Нейвинский, Свердловская обл.) – за «лучший годовой отчет организации, работающей в малых городах или в сельской местности»
- Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ» (Пермь) – за «лучшее представление мониторинга и оценки результатов деятельности в годовом отчете»
- Некоммерческая организация «Фонд Целевой фонд будущих поколений Республики Саха» (Якутск) - «за лучшее представление информации о работе высшего органа управления организации»

В номинации «Дебют» - для некоммерческих организаций, впервые опубликовавших годовой отчет, лучшими были признаны:

- Автономная некоммерческая организация помощи детям с ограниченными возможностями «Обещание» (Рязань)
- Региональная благотворительная общественная организация «Мамы Казани» (Республика Татарстан)
- Благотворительный фонд «Добросердие» (Москва)
- Награды за «лучший годовой отчет организации, занимающейся определенной тематикой» получили:
- Благотворительный фонд содействия образованию детей-сирот «Большая Перемена» (Москва) – «Дети и молодежь»;
- Региональный благотворительный фонд помощи детям с заболеваниями центральной нервной системы «Благо дарю» (Сургут) – «Социально-уязвимые слои населения»
- Благотворительные фонды «Волонтеры в помощь детям-сиротам» (Москва), «АК БАРС СОЗИДАНИЕ» (Казань), «Кто если не я?» (Москва) – «Дети и семьи».

Таким образом, в 10 номинациях конкурса победу одержали 17 организаций.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Конкурс годовых отчетов НКО «Точка отсчета» вышел на новый уровень: он стал более открытым, он привлекает к себе все большее количество организаций, в том числе и тех, кто лишь недавно стал публиковать отчеты о своей деятельности. Конкурс постоянно развивается: география становится шире, палитра участников – ярче, взаимосвязи – крепче.

Очевидно, что конкурс постепенно перерастает цели, которые были поставлены при его зарождении. Сегодня привлекают внимание и другие аспекты его развития:

1. Образовательный: НКО, участвующие в конкурсе, повышают свой профессиональный уровень, поскольку должны подвергать анализу собственные просчеты и достижения, сравнивая их с достижениями других конкурсантов. Здоровый соревновательный дух заставляет организации постоянно улучшать собственную работу, что отражается в отчетах.
2. Коммуникативный: НКО получают возможность узнать о своих коллегах и рассказать о себе. При этом эффективность подобной формы коммуникации значительно выше, чем та, которую организации достигают безадресными сообщениями (сайты, брошюры и проч.), поскольку к желанию и потребности узнать больше добавляется сильная мотивация.
3. Организационный: НКО начинают внимательнее относиться к вопросам организационного и технического характера, и их деятельность приобретает таким образом системный характер.

Наряду с заявленными целями эти аспекты Конкурса четко проявляются в последние два года, и в совокупности они работают на укрепление всего третьего сектора, повышение его устойчивости, профессионализацию и глубокое проникновение во все сферы жизнедеятельности российского общества.

1. Вовлеченность населения Санкт-Петербурга в социальные практики гражданского общества¹⁴

И. Е. Корнеева, И. И. Краснопольская, И. В. Мерсиянова

Для устойчивого функционирования институтов гражданского общества является необходимым наличие его развитых социальных практик. В данной статье будет показано, в какой мере население Санкт-Петербурга вовлечено в социальные практики гражданского общества, такие как денежные пожертвования, добровольчество, самоорганизация по месту жительства, а также каков уровень информированности жителей города о деятельности НКО и участия в их деятельности.

Исследования последних лет показывают, что в неформальные практики гражданского общества вовлечена значительная часть жителей Санкт-Петербурга. В сфере частных пожертвований Санкт-Петербург находится на сопоставимом с другими субъектами РФ на территории Северо-Западного федерального округа (далее – СЗФО) уровне. Так, 44% жителей Санкт-Петербурга **делали денежные пожертвования за последние 2-3 года** (в среднем в СЗФО – 46%, в среднем по России – 51%). Отдельные регионы значительно разнятся по уровню пожертвований. Лидерами по числу жертвователей в Северо-Западном федеральном округе являются Республика Коми (59%) и Новгородская (59%) и Архангельская (57%) области. Среди регионов, жители которых совершали благотворительные пожертвования реже остальных – Псковская (35%) и Вологодская (37%) области.

Каждый пятый житель Санкт-Петербурга, совершавший за последние 2-3 года денежные пожертвования, затруднился ответить на вопрос «Какую сумму в целом составили эти Ваши пожертвования за последний год, хотя бы приблизительно?». При этом до 100 руб. тратят на благотворительные пожертвования 31% жителей региона, от 101 до 500 руб. – 28%, от 501 до 2000 руб. – 14%. Лишь 7% опрошенных жертвовали суммы, превышающие 2000 руб.

Средняя величина суммарных пожертвований за год в Санкт-Петербурге находится на среднем по СЗФО уровне и составляет 1644 руб. (в среднем по СЗФО – 1440 руб., в среднем по России – 1661 руб.). Безусловным лидером по средней величине пожертвований в СЗФО является Ненецкий автономный округ (7356 руб.). Достаточно высокие средние суммы денежных пожертвований были зафиксированы в Республике Карелия (2984 руб.) и Республике Коми (2036 руб.). В тоже время в трех областях СЗФО средний размер пожертвований не превысил 900 руб. Это Псковская область (778 руб.), Архангельская (812 руб.) и Ленинградская (894 руб.) области.

Как показывают результаты исследования, в Санкт-Петербурге относительно слабо развиты **каналы совершения частных пожертвований**. Некоммерческие организации Санкт-Петербурга как канал институциональной благотворительности практически не развиты – большинство петербуржцев предпочитают делать денежные пожертвования нуждающимся лично в руки или в форме милостыни. Роль некоммерческих организаций как посредников благотворительной деятельности минимальна.

В 2010 году денежные пожертвования в форме милостыни, подаяния совершали 35% жителей Санкт-Петербурга (против 31% в среднем по СЗФО и 38% в среднем по России). В других регионах СЗФО доля респондентов, выбирающих этот канал пожертвований, меньше, чем в Санкт-Петербурге, например, в Мурманской области – 33%, в Ленинградской и Калининградской областях – 31%, в Вологодской области – 21%. Исключение составляют Республика Коми (36%) и Новгородская область (36%). Нуждающимся лично в руки (кроме милостыни) помогают деньгами 11% жителей Санкт-Петербурга, что является одним из самых низких показателей по Северо-Западному федеральному округу и по России в целом (16%). Реже, чем в среднем по Северо-Западному федеральному округу, петербуржцы делают денежные пожертвования через ящик-копилку для сбора средств (7% против 11% в СЗФО) и через сбор средств по месту работы (2% против 5% в СЗФО).

Каждому пятому жителю Санкт-Петербурга пришлось за последние два-три года заниматься, помимо своей основной работы, добровольной и безвозмездной деятельностью на благо других людей (не членов семьи и не близких родственников), т.е. участвовать в **неформальной добровольческой деятельности**. Важным показателем вовлеченности в добровольческую работу служит время, которое люди на это тратят. В Санкт-Петербурге, в среднем люди тратят на добровольческую работу 16 часов в месяц, что находится на уровне общероссийского показателя (19 часов в месяц) и среднего по СЗФО показателя (18 часов в месяц).

Сферой, мобилизующей значительные добровольческие ресурсы, является самоорганизация по месту жительства. Однако **участие в субботниках, мероприятиях по благоустройству подъездов, дворов, города** декларируют лишь 12% опрошенных в Санкт-Петербурге, в то время как в среднем по СЗФО данный показатель составляет 23%, а

¹⁴Статья подготовлена на основе эмпирических данных, полученных Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ в рамках мониторинга состояния гражданского общества, проводимого при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ. Данные были получены в ходе массовых опросов населения по технологии Георейтинга (2010). Опросы методом личного интервью по формализованной анкете проведены в 83 субъектах РФ Фондом «Общественное мнение». Общий объем выборки составляет 41500 респондентов старше 18 лет, статистическая погрешность не превышает 1%. Объем выборки в каждом субъекте РФ составляет 500 респондентов, статистическая погрешность не превышает 5%.

в среднем по стране – 27%. Участвовать в **собраниях жильцов дома или подъезда** также приходилось 12% опрошенных петербуржцев, что ниже аналогичных показателей по округу и по стране в целом (17% и 18% соответственно).

По сравнению с другими регионами Северо-Западного федерального округа Санкт-Петербург занимает одну из лидирующих позиций в плане осведомленности горожан о существующих общественных и некоммерческих организациях и инициативах: 86% жителей Санкт-Петербурга заявили о том, что **знают или что-нибудь слышали об НКО** (в целом по России – 70%, по СЗФО – 77%). Только каждый десятый житель Санкт-Петербурга заявляет о том, что не знает ни о каких общественных и других некоммерческих организациях (среди населения России в целом – 24%, в СЗФО – 17%). В других областях СЗФО высокий уровень информированности демонстрировали жители Республики Коми (90%), Архангельской (77%) и Калининградской областей (76%). Хуже остальных в СЗФО осведомлены об НКО жители Ленинградской области (56%), Псковской области (62%) и Ненецкого автономного округа (63%).

Чаще других петербуржцы упоминают профсоюзы, ветеранские объединения, общества инвалидов и общества защиты прав потребителей (рис. 1). Сравнительно большей известностью у жителей пользуются также религиозные общины и спортивные организации, экологические и благотворительные организации, домовые комитеты.

Реже всего опрошенные упоминают в данном контексте местные инициативы по защите имущественных, жилищных, потребительских прав и интересов местных жителей, движения национально-патриотического толка, территориальное общественное самоуправление, этнические общины, национальные диаспоры и землячества. В целом осведомленность жителей Санкт-Петербурга о конкретных видах НКО в городе значительно превышает аналогичные общероссийские показатели.

При относительно высоком уровне информированности о деятельности НКО значение показателя участия в деятельности НКО жителей Санкт-Петербурга составляет лишь 13% (в среднем по России – 12%, в среднем по СЗФО – 13%). Но лишь по 2% петербуржцев декларируют свое участие в НКО в качестве добровольцев, помогают НКО деньгами, делают пожертвования, активно участвуют в делах НКО. Почти каждый десятый житель города участвует в собраниях, конференциях и других мероприятиях НКО и примерно столько же заявляют о своем членстве в НКО (9% и 11% соответственно). В других регионах СЗФО чаще всего говорили о своем участии в деятельности НКО жители Республики Коми (23%), Архангельской области (18%) и Республики Карелия (15%). Граждане, проживающие в Калининградской (8%), Ленинградской (8%) и Новгородской (10%) областях, напротив, реже остальных заявляли о своем участии в деятельности некоммерческих организаций.

Рис. 1.

Распределение ответов на вопрос: «О каких общественных и других некоммерческих организациях и инициативах в нашем городе Вы знаете или хотя бы слышали?» (% опрошенных, допускался выбор любого числа вариантов ответа)



В целом, по нашим оценкам, в разных формах в деятельность НКО в Санкт-Петербурге вовлечено не менее 500 тыс. человек в возрасте 18 лет и старше.

Характерно, что социальная база третьего сектора в Санкт-Петербурге не обладает существенными возможностями роста: потенциальный уровень участия несколько

выше реального за счет тех, кто хотел бы работать в НКО за плату или работать добровольцем, не получая денег за свой труд. Быть включенным в деятельность НКО в других формах желает меньше число петербуржцев, чем реально участвующих (рис. 2).

Рис. 2. Реальные и потенциальные формы участия населения Санкт-Петербурга в деятельности НКО (% опрошенных, допуская выбор любого числа вариантов ответа)



■ Как именно Вы принимаете участие в деятельности НКО?

■ Как именно Вы хотели бы принимать участие в деятельности НКО в ближайшие 2-3 года?

Из сказанного выше следует, что образ жизни петербуржцев характеризуется присутствием повседневных практик гражданского общества. Однако в Санкт-Петербурге формальные каналы мобилизации общественной активности развиты относительно слабо, присутствует ряд ограничений для более активного развития сферы гражданского общества, повышения институциональной устойчивости и реализации ее потенциала в решении социальных проблем:

- Уровень участия населения в основных повседневных практиках гражданского общества, таких как благотворительность, добровольчество и др., в городе несколько ниже общероссийского;
- Невысокий уровень участия граждан в деятельности некоммерческих организаций;

- Ресурсы благотворительной деятельности, прежде всего ресурсы массовой индивидуальной благотворительности, не концентрируются в специализированных НКО, которые могли бы участвовать в реализации сравнительно масштабных проектов по оказанию социальной помощи нуждающимся и по решению задач развития города. Денежные пожертвования граждане сегодня предпочитают передавать нуждающимся лично в руки или в форме милостыни. При этом подобные формы оказания денежной помощи в регионе распространены более широко, чем в среднем по России.

2. Добровольчество в Санкт-Петербурге: актуальные проблемы и возможные пути их решения

С. Р. Михайлова

Во Всемирной Декларации Добровольчества, принятой Международной Ассоциацией Добровольческих Усилий (IAVE) в январе 2001 года (объявленного Организацией Объединенных Наций «Годом Добровольцев»), отмечается, что добровольчество - фундамент гражданского общества, оно привносит в жизнь потребность в мире, свободе, безопасности, справедливости. В Декларации подчеркивается, что добровольчество - способ сохранения и укрепления человеческих ценностей, реализации прав и обязанностей граждан, личностного роста, через осознание человеческого потенциала. В Декларации особо выделяется, что добровольчество является добровольным выбором, отражающим личные взгляды и позиции, активное участие граждан в жизни человеческих сообществ. Добровольчество должно способствовать улучшению качества жизни, личному процветанию и углублению солидарности людей.

Российское добровольческое сообщество и сообщество российских некоммерческих организаций, в подавляющем большинстве разделяют и принимают перечисленные выше утверждения. Развитие и поддержка добровольчества со стороны общества и государства в России и в Санкт-Петербурге в настоящее время – реальный тренд. Вместе с этим, когда дело доходит до определения уровня и качества этого развития и поддержки, оценки практического вклада добровольцев в улучшение качества жизни людей, ситуация представляется не столь однозначной.

Несмотря на усилия общества и государства, главными проблемными областями продолжают оставаться: актуализация добровольческих ресурсов жителей города, эффективность добровольного труда, ориентация участников процесса развития и поддержки добровольчества, на достижение ощущаемой обществом пользы - повышение качества жизни.

АКТУАЛИЗАЦИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

Под актуализацией добровольческих ресурсов предлагается понимать уровень вовлеченности жителей Санкт-Петербурга в практику добровольческой деятельности.

Несколько примеров в цифрах.

В 2009 и 2010 гг., в рамках добровольческих акций «Весенняя Неделя Добра», студентами факультета соци-

ологии Санкт-Петербургского Государственного Университета по заказу и при поддержке Благотворительного общества «Невский Ангел» проводился опрос по теме: «Изучение отношения молодежи Санкт-Петербурга к социальному добровольчеству»¹⁵. Объект исследования – молодежь в возрасте от 14 до 30 лет (уличный опрос 2009 года – 350 человек, 2010 года - 150 человек).

63% респондентов ответили, что считают себя добровольцами (участвовали ранее, участвуют в настоящее время, готовы участвовать в добровольческой деятельности). Логично сделать вывод о том, что готовность к добровольческой деятельности и фактическая вовлеченность молодежи Санкт-Петербурга в добровольческую деятельность достаточно высока. Однако заслуживают особого внимания ответы молодых людей на вопрос: «Что или кто повлиял на Ваше решение стать добровольцем?»:

- 36% ответили, что это их самостоятельное решение
- 22% ответили, что на их решение повлияли друзья
- 22% не смогли ответить на вопрос
- 20% ответили, что на их решение повлияли представители организаций или добровольческих движений

Представленные результаты – сумма двух последних ответов равна 42%, -демонстрируют явно низкий уровень влияния добровольческих организаций на принятие решений молодежью о добровольческом участии в их деятельности.

Другой пример – на российском уровне. По данным последнего исследования «Добровольчество в России: потенциал участия молодежи»¹⁶, проведенного ВЦИОМ в 2011 году (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=111713>): «75% самых молодых россиян готовы участвовать в общественно полезной деятельности бесплатно или за символическую плату. Уже имеют опыт такого участия 48% молодых».

Возникает вопрос: почему 27% молодых россиян, потенциально готовых участвовать в общественно полезной деятельности, тем не менее, реально в ней не участвуют?

В настоящее время проблемы вовлеченности граждан в добровольческую деятельность демонстрируют актуальное противоречие – при возрастающем интересе населения участвовать в добровольческой деятельности одновременно с растущей потребностью организаций социальной сферы (в т. ч. СО НКО) в добровольческих ресурсах, интересы людей и потребности организаций на

¹⁵Студенческий социологический опрос «Изучение отношения молодежи Санкт-Петербурга к социальному добровольчеству», факультет социологии Санкт-Петербургского государственного университета, Благотворительное общество «Невский Ангел», 2009, 2010. Опрошено 500 молодых людей на улицах города.

¹⁶Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 18-19 июня 2011 г. Опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

практике далеко не всегда объединяются. Происходит это как по причинам, имеющим отношение к обществу в целом, так и связанным с НКО и потенциальными добровольцами.

Значительная часть общества сегодня настроена на быстрый и технологичный образ жизни. В информационном поле имеется достаточно много привлекательных предложений. На этом фоне, доля предложений интересной, полезной, понятной и значимой добровольческой деятельности со стороны НКО крайне мала. Отчасти по этой причине люди охотно собираются в группы в социальных сетях и самостоятельно идут мимо НКО в детские дома, тушить пожары, искать пропавших.

Другая часть общества стремится к высоким гуманитарным целям, сторонится бюрократии, ищет возможности для самореализации, применения инициатив и творческого потенциала.

Все это, в сочетании с современными социальными технологиями – мощные стимулы для вовлечения в добровольческую деятельность значительных групп граждан, которые могут предоставить НКО. Но насколько эффективно эти стимулы используются?

В Санкт-Петербурге можно выделить четыре основных источника активности, стимулирующих процессы социальной добровольческой деятельности граждан:

1. Активность НКО, прежде всего благотворительных организаций
2. Активность органов власти
3. Активность государственных учреждений социальной сферы
4. Самоорганизация молодежи в спонтанные добровольческие группы

Каждый из четырех источников предусматривает свои механизмы и технологии, свои ориентиры и предлагаемые гражданам цели и ценности добровольной работы.

Санкт-Петербург является первым регионом РФ, в котором принята Концепция развития социального добровольчества. Концепция развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы разработана на основе сотрудничества негосударственных организаций социальной сферы, преимущественно, благотворительных, и органов исполнительной власти, принята Постановлением Правительства Санкт-Петербурга 23 января 2008 года №45. Практическая реализация Концепции выражается в государственной поддержке обучения организаторов добровольной работы и молодых активистов, поддержке городских мероприятий «Весенняя Неделя Добра» и «День молодежного служения», «Международный День Добровольцев» и других, проведения городского конкурса «Эффективное добровольчество», семинаров, форумов, выставок просветительских программ в учебных заведениях и многое другое. В качестве инфраструктуры поддержки добровольчества на городском уровне создан Санкт-Петербургский Городской Центр поддержки добровольческих инициатив. Сегодня Центр предоставляет первичный комплекс услуг гражданам и организациям в области добровольчества, в т.ч. по соединению их интересов и потребностей.

Однако в районах и на территориях муниципальных округов – там, где подобные структуры были бы максимально приближены и полезны людям, – они еще не созданы.

Благодаря всем четырем источникам активности по вовлечению граждан в добровольческую деятельность, количество добровольцев в Санкт-Петербурге явно возрастает. Увеличивается и совокупный объем добровольческих действий. Об этом свидетельствуют и регулярные городские добровольческие акции, например, «Весенняя Неделя Добра», Благотворительный фестиваль «Добрый Питер», «Международный День Добровольцев», а также результаты опросов НКО.

Анализ данных и дополнительный опрос СО НКО, осуществлявшиеся при разработке региональной Программы поддержки СО НКО на 2011 год, продемонстрировали прирост средней численности добровольцев, привлекаемых СО НКО для оказания услуг. Он составил 1973 человека (в 2010 году в деятельности 172 СО НКО, взаимодействовавших с исполнительными органами власти, приняли участие 2828 добровольцев, в 2011 – 4801 доброволец). Объем услуг, оказанных этими же СО НКО, возрос в 1,5 раза¹⁷.

Однако этот рост представляется незначительным по сравнению с общей численностью населения города и, главное, с потребностями людей и организаций в постоянной, гарантированной добровольческой помощи и услугах.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДОБРОВОЛЬНОГО ТРУДА

Потенциальные добровольцы как правило, знают, в какой области хотят действовать, но имеют мало свободного времени для поиска места приложения своих добровольческих усилий. Сегодня они требовательны к качеству организации добровольной работы, «климату» в организации и условиям, которые создаются для них.

При этом НКО часто заняты решением текущих проблем на фоне недостаточности ресурсов, персонала и отсутствия таких специалистов, как менеджеры по рекламе и привлечению ресурсов (в т.ч. человеческих), координаторы по работе с добровольцами, психологи, социальные педагоги и пр. Они часто попадают в «замкнутый круг» – чтобы привлечь добровольцев и организовать их работу в организациях, должны появиться свободные от рутины люди, а чтобы этих людей высвободить, необходимо привлечь добровольцев. В значительной части НКО и, особенно, в государственных учреждениях социальной сферы, мало внимания уделяется условиям для работы добровольцев и качеству организации этой работы. Внимание, доверие, поддержка инициатив добровольцев, деловая этика все еще не стали необходимыми основами во взаимоотношениях «организация – доброволец». А ведь именно эти составляющие влияют на текучесть добровольческих кадров и эффективность их деятельности.

Пример. В июле 2010 года в ходе реализации проекта «Вектор добровольчества - антикризис» проводился опрос НКО и добровольцев.

¹⁷Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21 октября 2011, г. №1451 «О мерах по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге».

Основные задачи опроса:

- Выявить, оправдались ли ожидания добровольцев от работы в организации социальной сферы, как изменилась жизнь самих добровольцев;
- Определить изменения, которые произошли в организациях социальной сферы, в которые пришли добровольцы, и как изменилась жизнь клиентов этих организаций.

Опрашивались две группы:

1. добровольцы организаций социальной сферы (НКО и ГУ) участников проекта, пришедшие в организации для добровольной работы в ходе проекта
2. НКО и ГУ социальной сферы – участники проекта (в лице координаторов добровольцев).

Выводы из высказываний добровольцев:

1. Определяя трудности и проблемы, с которыми добровольцы столкнулись в НКО, в качестве основных проблем выступают организационные – недостаточное внимание и недостаточные условия для добровольной работы (29%), плохое материальное обеспечение работы добровольцев (23%); среди собственных проблем – недостаток времени (15%).
2. Описывая необходимую поддержку и источник ее предоставления, добровольцы ставят на первое место «материальное обеспечение добровольной работы» (65%), на второе – внимание и доверие, а в качестве источника этой поддержки видят координатора добровольцев.
3. Добровольцам требуется специальное обучение, особенно при работе с детьми-сиротами и детьми с ограниченными возможностями, с пожилыми людьми (48%).
4. Более половины добровольцев (68%) имеют собственные идеи и планы, которые хотели бы реализовать.
5. Для реализации собственных инициатив добровольцам требуется в основном организационная поддержка (42%), при этом материальная поддержка также важна (25%).
6. Удовлетворенность условиями добровольной работы подтверждают почти половина добровольцев (43%). Столько же добровольцев дали уклончивый ответ (43%), видимо проявляя деликатность по отношению к своей организации, или опасаясь ее критиковать.
7. Среди дополнительных условий, которые необходимо обеспечить добровольцам, на первом месте – помещения (29%), на втором – расходные материалы (20%).
8. Добровольцы считают, что главным в деятельности организации, привлекающей добровольцев, является распространение информации и социальная реклама (29%), а также привлекательность самой организации, и ее деятельности (18%).
9. Об изменении жизни подопечных организации, с которыми работают добровольцы, они знают мало. Чаще всего называют гарантии общения (18%) и ожидание этого общения (17%). Особого внимания заслуживают не типовые ответы (конкретные ситуации). Однако обобщенной информацией организации по обратной связи с клиентами, которым оказывается добровольческая помощь, добровольцы не владеют.

Выводы, сделанные на основе мнений НКО:

1. Среди наибольших трудностей координаторы называют «недостаток материального и финансового обеспечения работы добровольцев (30%) и слабую готовность добровольцев участвовать в долгосрочных проектах (27%).
2. Координаторам требуется поддержка, которая выражается в социальной рекламе добровольчества (25%), работе в ВУЗах по привлечению молодежи (30%), обучение (43%).
3. Условиями, которые созданы для добровольной работы в их организациях, удовлетворены 60% координаторов, не удовлетворены - 40%.
4. В качестве дополнительных условий для добровольцев координаторы видят различные преференции, поощрения, средства для обеспечения их работы (материальные и финансовые) – более 50%.
5. Самым главным в деятельности организации для эффективного привлечения добровольцев координаторы видят: квалификацию персонала, обеспечение широких общественных связей, наличие ресурсов, качество основной команды и верность своей миссии.
6. Качественные изменения в жизни подопечных в связи с добровольческой помощью и услугами, координаторы определяют как позитивные. Ответы демонстрируют незаменимость роли добровольцев в процессе оказания социальной помощи. Однако конкретных данных координаторы представить не смогли.
7. Координаторы в подавляющем большинстве не проводят мониторинг работы добровольцев и удовлетворенности клиентов этой работой (услугами), не определяют социальную и экономическую эффективность добровольного труда в своих организациях, но называют параметры, по которым, с их точки зрения, можно определять эффективность.

Перечисленные мнения наглядно демонстрируют спектр проблем, снижающих эффективность добровольного труда.

Важным было также выявить, на какие вопросы добровольцы и координаторы отвечали неясно, неуверенно, или затруднялись с ответом. Показательно то, что затруднения и у добровольцев, и у НКО вызвал вопрос: «Как/в чем изменилась жизнь Ваших подопечных, в связи с участием добровольцев в деятельности Организации?».

ОРИЕНТАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖКИ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА НА ДОСТИЖЕНИЕ ОЩУЩАЕМОЙ ОБЩЕСТВОМ ПОЛЬЗЫ – ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Итак, поддержка СО НКО и добровольческих инициатив со стороны государства увеличивается, активность НКО по вовлечению граждан в добровольческую деятельность тоже. Почему же добровольцев в Санкт-Петербурге все еще не так много и главное – почему значимость их вклада в повышение качества жизни горожан так трудно ощутить?

Лидирующий мотив участия в добровольческой деятельности (по данным ВЦИОМ) – это желание быть по-

лезным, помогать нуждающимся (58%). Значительно реже люди занимаются этим с целью решить определенную проблему (14%), из-за стремления поделиться с другими способом ее решения, отплатить людям добром за добро (по 12%). Некоторые также отмечают, что становятся добровольцами люди ради собственного удовольствия (17%), интересного времяпрепровождения (12%), получения полезных навыков (5%), новых знакомств (4%).

Наиболее популярный вид добровольческой деятельности для россиян - посадка цветов, деревьев, газонов, благоустройство: в этом готовы участвовать 27% опрошенных. На втором месте (24%) - благотворительность (передача вещей, денег). Далее следует помощь жертвам стихийных бедствий и катастроф, помощь социально незащищенным категориям граждан (по 21%). Где же практическая помощь людям и услуги? Например, сегодня тысячи молодых людей участвуют в акциях, демонстрациях, флэш-мобах, но намного меньше молодых оказывают помощь конкретным людям, в то время, как лидирующим мотивом является желание быть полезным, помогать нуждающимся. Подобная ситуация и в Санкт-Петербурге. Возможно, НКО не предоставляют обществу соответствующей информации, или не затрагивают тех струн в душах людей, которые настроены на лидирующий мотив?

Опрос СО НКО, который проводился Санкт-Петербургским Городским Центром поддержки добровольческих инициатив в период разработки региональной Программы поддержки социально ориентированных организаций на 2011 год, показал, что практически ни одна НКО не смогла представить данные в графе: «Уровень удовлетворенности клиентов организации добровольческой помощью и услугами (на основе мониторинга качества предоставляемых услуг/отзывов/экспертных оценок)». При этом у части НКО реакция на этот вопрос была негативной, что говорит об отсутствии ориентиров в таких организациях на объективную оценку эффективности их деятельности со стороны общества и государства, в том числе и на оценку добровольцев. Логичен вопрос: возможно ли НКО в таких обстоятельствах рассчитывать на устойчивую и значительную поддержку со стороны граждан, общества и государства?

ЧТО ПОМОЖЕТ ИЗМЕНИТЬ СИТУАЦИЮ

Представляется, что отдельные, даже весьма значительные действия по разрешению представленной проблематики не изменят ситуацию. Лишь комплексный подход, ориентированный на достижение значимого эффекта, как для отдельных благополучателей и города в целом, так и для участников добровольческой деятельности, а также практическое сотрудничество в области добровольчества приведут к реальному изменению положения дел в лучшую сторону.

Для этого, от организаций различных организационно-правовых форм и принявших на себя миссию развития добровольчества, поддержки добровольческих инициатив, требуется:

- создавать благоприятные организационные условия для работы добровольцев и привлекать человеческие и финансовые ресурсы, необходимые для их вовлечения и организации работы добровольцев
- проводить постоянный мониторинг потребностей участия в добровольческой деятельности жителей города всех возрастных и социальных групп, а также потребностей граждан и организаций в добровольческой помощи (услугах) и ресурсах
- расширять информационное поле в области добровольчества и обеспечивать доступность информации для всех групп граждан
- осуществлять обмен опытом и повышение квалификации специалистов НКО, прежде всего координаторов добровольческих программ и координаторов по работе с добровольцами
- создавать и развивать инфраструктуры поддержки добровольческих инициатив на районном, муниципальном и точечном (квартал, дом, двор, школа и пр.) уровнях

И, наконец, необходимо укреплять сотрудничество организаций, развивающих добровольчество на основе специализации и выработанных стратегий, т.е. формировать эффективно действующую систему поддержки добровольчества, содействовать сетевому взаимодействию специалистов в области добровольчества.

3. Общественно-консультативные органы в Санкт-Петербурге: местные особенности и общероссийские тенденции

А. В. Тарасенко

В последние несколько лет мы являемся свидетелями процесса выстраивания определенного политического курса в отношении некоммерческого сектора. Результаты проводимой политики оцениваются экспертами и научным сообществом неоднозначно. Наряду с изменениями законодательства об НКО и усилением контрольных функций государства над деятельностью НКО, органы власти демонстрируют открытость и желание привлечь НКО к процессу принятия решений и законодательства.

Создание общественно-консультативных структур (ОКС) в российских регионах тесным образом связано с федеральными тенденциями, и поэтому должно рассматриваться именно в контексте политики федерального центра, который задает не только законодательные основания для формирования разного рода ОКС, но и поощряет этот процесс, создавая соответствующие органы на национальном уровне. Основным инициатором формирования ОКС на федеральном уровне всегда выступал Президент РФ или администрация Президента. Можно выделить несколько инициатив федерального центра по продвижению консультативных площадок с привлечением представителей экспертного, академического сообщества и некоммерческого сектора, которые имели различные результаты и эффекты в регионах.

Одной из первых инициатив создания ОКС можно назвать формирование Общественной палаты при Президенте РФ Б.Н.Ельцине в 1994 году, что послужило сигналом для появления подобных органов на уровне федеральных округов и в некоторых регионах. Ярким примером здесь является Общественная палата при главе администрации Брянской области, созданная в 1995 году при активном участии полномочного представителя президента в регионе М.М.Калашникова. Также в качестве примеров можно привести Общественную палату Белгородской области (1994 год), Общественную палату Омской области (1994 год), Общественную палату при областной Думе Смоленской области (1996 год), Общественное совещание при Президенте Республики Башкортостан (1994 год). Несмотря на очевидное влияние факта создания ОП на федеральном уровне, можно отметить значительное разнообразие институциональных форм совещательных

органов, которые создавались при исполнительных или законодательных органах власти, а также при губернаторах. Также ОКС отличались по принципу формирования, по составу и набору полномочий. В дальнейшем, как мы увидим, влияние федерального центра будет усиливаться в сторону унификации правил формирования и основных принципов деятельности ОКС.

Следующая попытка создать системную переговорную площадку с представителями общественности связана с организацией Гражданского Форума РФ в 2001 году. Это событие также имело последствия для регионов, в которых были проведены подобные форумы: Гражданский Форум в Тольятти (2002 год), Гражданский Форум в Нижнем Новгороде (2003 год), Гражданский Форум в Перми (2004 год). Кроме того, в 2004 году на федеральном уровне были созданы два общественно-консультативных органа: Общественная Палата РФ и Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Формирование этих двух ОКС имело решающее значение для начала целой кампании по созданию подобных органов в структурах федеральных и региональных органов власти.

Также следует отметить влияние административной реформы на процесс формирования ОКС в структурах исполнительных органов власти. В 2005 году была принята Концепция административной реформы в РФ в 2006 – 2008 годах (от 25 октября 2005 г. N 1789-р)¹⁸. Этот документ призван урегулировать распределение обязанностей и полномочий исполнительных органов власти, в том числе в сфере взаимодействия с некоммерческими организациями. С целью повышения эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и общества предполагается «создать при органах исполнительной власти общественные советы с участием представителей гражданского общества»¹⁹. В рамках реализации концепции административной реформы был принят указ Президента РФ от 04 августа 2006 г. № 842²⁰, который регламентирует создание общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ, при федеральных службах и федеральных агентствах,

¹⁸Концепция административной реформы в РФ в 2006 - 2008 годах, одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. N 1789-р

¹⁹Концепция административной реформы в РФ в 2006 - 2008 годах, одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. N 1789-р

²⁰Указ Президента РФ о порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам

подведомственных этим федеральным министерствам. Таким образом, создание ОКС на федеральном уровне и нормативные акты исполнительных органов власти стали стимулом для повсеместного создания общественно-консультативных органов в регионах.

Важной особенностью современного этапа является высокая степень унификации тех нормативных положений, согласно которым формируются и функционируют ОКС. Это связано с экспортом федерального законодательства на региональный уровень. Проявляется это в копировании основных принципов формирования и деятельности ОКС. Так, подавляющее большинство созданных в последние годы общественных палат не имеют институциональной привязки к органам власти. Если - в случае с федеральным консультативным органом - «независимое» положение в системе разделения властей можно объяснить попыткой сохранить относительную самостоятельность этого института, то в случае с регионами речь идет об экспорте норм федерального законодательства об ОП РФ на региональный уровень. Это касается и процесса формирования общественных палат, которые создаются согласно трехступенчатому принципу: третья часть состава назначается губернатором, вторая треть - парламентом или органами местного самоуправления, и оставшаяся часть выбирается назначенными членными ОП из региональных НКО. За редким исключением общественно-консультативные органы, созданные в структурах исполнительной власти, обладают стандартным набором полномочий, принципов формирования и процедур функционирования.

Несомненно, создание дополнительных каналов общественного участия может способствовать усилению открытости процесса принятия решений и учету мнения граждан в процессе формирования общественно значимой повестки дня. Вместе с тем, контекст создания общественно консультативных органов, специфика развития некоммерческого сектора и особенности взаимоотношений с органами власти в регионах приводят к тому, что процесс их оформления в качестве механизмов «обратной связи» сталкивается с многочисленными сложностями. В результате, спущенные «сверху» рамки взаимодействия с некоммерческими организациями преломляются в зависимости от сложившегося опыта взаимодействия и приводят к различным результатам. Принципиальным вопросом в данном случае становятся те условия, в рамках которых данные структуры функционируют наиболее эффективно.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ: ОПЫТ РАБОТЫ ОБЩЕСТВЕННО-КОНСУЛЬТАТИВНЫХ ОРГАНОВ

Санкт-Петербург не является исключением из общих правил и в нашем регионе также можно проследить общероссийские тенденции, хотя и с некоторыми оговорками. Так, согласно Постановлению Правительства Санкт-Петербурга «О реализации концепции административной реформы в Санкт-Петербурге» в северной столице созданы общественно-консультативные органы при ведомствах, имеющих федеральное подчинение. В качестве примеров можно привести следующие структуры:

1. Общественный совет при ГУВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области
2. Общественный совет при следственном управлении Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Санкт-Петербургу
3. Общественно-консультативный совет при УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области
4. Общественный Совет при природоохранной прокуратуре Санкт-Петербурга

Кроме этого, с 2000 года в Санкт-Петербурге функционирует аналог Общественной палаты – Общественный Совет Санкт-Петербурга, который призван обеспечить представительство ведущих организаций и учреждений города, культурную и образовательную элиту в лице почетных граждан. Председателем Общественного Совета с момента его создания был Козырев Алексей Сергеевич (писатель-драматург, общественный деятель, который был одним из инициаторов создания Общественного Совета в 1999 году). С 2010 года Общественный Совет возглавляет Буров Николай Витальевич (директор государственного учреждения культуры «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор»), что сразу отразилось на изменении структуры Общественного Совета, в составе которого были сформированы новые комиссии, а значит и появились новые направления его деятельности. Так, на заседании Комиссии по молодежной политике (07.10.2010 г.) состоялось обсуждение актуального на тот момент времени проекта закона «Об основах политики Санкт-Петербурга в области социально ориентированных некоммерческих организаций» и в «Закон о молодежной политике Санкт-Петербурга». Конечно, повестку дня любого общественно-консультативного органа во многом определяет его состав, а значит те интересы, которые представлены. Состав Общественного Совета Санкт-Петербурга выглядит следующим образом:

<i>Представительство</i>	<i>Число представителей</i>	<i>Процентное соотношение</i>
Представители коммерческих организаций	30	33%
Представители госучреждений	25	27,5%
Представители некоммерческого сектора	12	13,2%
Общественные деятели	9	10%
СМИ	6	6,6%
Чиновники	5	5,5%
Политики	4	4,4%
Всего	91	100%

Как видно из таблицы, представительство интересов коммерческого сектора и государственных учреждений (совместно эти две заинтересованные группы составляют 60% всего состава) значительно «выигрывает» у представителей некоммерческого сектора, который находится в явном меньшинстве. Учитывая способ формирования Общественного Совета – назначение его членов губернатором, легко определить мотивы сложившейся конфигурации представленных в совете заинтересованных групп. Примером того, каким образом состав определяет повестку дня консультативного органа, является Координационный совет при губернаторе Санкт-Петербурга.

Координационный Совет создан в декабре 2005 г. при непосредственном участии ведущих некоммерческих организаций города, среди которых следует назвать Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр «Стратегия», Центр развития некоммерческих организаций, региональная благотворительная организация «Невский Ангел» и другие. Председателем Совета являлась вице-губернатор Санкт-Петербурга Манилова А. Ю., которая занимала эту позицию в соответствии со своими должностными полномочиями с 2009 по 2011 годы. Состав Совета формировался при непосредственном участии некоммерческих организаций, что значительным образом отразилось на его составе:

<i>Представительство</i>	<i>Число представителей</i>	<i>Процентное соотношение</i>
Представители некоммерческого сектора	13	50%
Чиновники	6	23%
Фонды	4	15,4
Представители госучреждений	2	7,7%
СМИ	1	3,8%
Всего	26	100%

Следует отметить, что вошедшие в состав Координационного Совета некоммерческие организации успешно используют эту консультативную структуру не только в качестве механизма обратной связи с органами власти, но и стремятся оказывать влияние на процесс принятия нормативных документов, которые определяют принципы взаимодействия с некоммерческим сектором. Среди ярких достижений Координационного Совета можно назвать принятие Концепции взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями «Общественно-государственное партнерство» на 2008-2011 годы²¹. Кроме того, силами членов Координационного Совета были разработаны следующие нормативные акты: проект закона Санкт-Петербурга «О взаимодействии органов исполнительной власти и общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций» и типовое положение о консультативных советах по взаимодействию с общественными объединениями и иными негосудар-

ственными некоммерческими организациями при исполнительных органах государственной власти. Также были подготовлены аналитические материалы относительно состояния третьего сектора в Санкт-Петербурге и оценки вовлеченности в процесс взаимодействия с органами власти.

Подводя итоги, можно отметить, что, несмотря на то, что федеральные тенденции оперативно реализуются на региональном уровне, зачастую местные инициативы лишены необходимой внутренней потребности, что приводит к созданию бюрократизированных структур, не способных отражать актуальную для граждан региона повестку дня. Вместе с тем, как показывает краткий обзор, создаваемые органами власти площадки для взаимодействия с представителями гражданского общества, не обязательно превращаются в формализованные структуры, существующие только на бумаге. Участие ведущих некоммерческих организаций в деятельности таких общественно-консультативных органов может стать решающим фактором для более успешного функционирования этого механизма взаимодействия.

²¹Текст Концепции: http://www.kpmp.ru/vzaimodejstvie_s_obwestvennyimi_ob_edineniyami/obwestvenno-gosudarstvennoe_partnerstvo/koncepciya/

4. Состояние институциональной благотворительности в России

В октябре 2011 года Форум Доноров (ФД) – коалиция крупнейших благотворительных (грантодающих, или донорских) организаций - выпустила **первый Доклад о состоянии институциональной благотворительности в России**. Это первая попытка описать само явление институциональной благотворительности в нашей стране, зафиксировать определенный статистический портрет и показать актуальные векторы его развития.

Авторы Доклада определяют институциональную благотворительность как совокупность профессиональных участников благотворительного сектора – организаций, которые существуют в виде фондов и распоряжаются собственными средствами для ведения различных долгосрочных благотворительных программ и проектов, направленных как на отдельные категории граждан и/или виды организаций, так и на все общество в целом.

До сегодняшнего дня в большинстве публикаций о благотворительности не делалось различий между отдельными участниками благотворительного сектора. Фонды, благотворители и НКО – понятия, которые для большинства граждан являются синонимами. Более того, даже в профессиональном сообществе не всегда при разговоре о благотворительности разграничивают индивидуальную, частную деятельность граждан и деятельность профессиональных институтов. Между тем, в отличие от других типов благотворительных организаций, институциональные благотворители по сути своей призваны существовать долго и решать значительные, системные проблемы. Поэтому от понимания именно их устройства, потребностей и факторов, влияющих на их развитие, во многом зависит, на наш взгляд, будущее современной благотворительности.

Доклад охватывает период с 1 сентября 2010 по 31 августа 2011 года. Он содержит статистическую информацию и качественный анализ тенденций в сфере институциональной благотворительности, описание условий благотворительной деятельности в России, мнения экспертов – представителей власти, бизнеса, СМИ, контент-анализ СМИ, а также прогноз развития институциональной благотворительности на будущий год. Специальный раздел доклада посвящен итогам прошедшего благотворительного сезона – он представляет собой рейтинг событий, проектов, персон в сфере институциональной благотворительности, составленный на основе собранных мнений как представителей донорских организаций, так и внешних по отношению к сектору.

Специально в рамках подготовки Доклада в мае-августе 2011 года по заказу Форума Доноров были проведены следующие исследования:

- Количественное исследование деятельности благотворительных фондов (на основе базы данных Министерства юстиции РФ) – Исследовательская лаборатория ЦИРКОН;
- Качественное исследование деятельности институциональных доноров (личные интервью и фокус-

группы с руководителями организаций) – исследовательская группа Института социологии РАН;

- Контент-анализ СМИ за период с 1 сентября 2010 по 1 августа 2011 года на предмет отражения в них деятельности благотворительных фондов – исследовательская группа факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова.

Объектом исследования стали 5 видов благотворительных фондов, которые, по мнению экспертов, являются сегодня наиболее стабильными или наиболее динамично развивающимися профессиональными участниками благотворительного сектора, во многом формирующими лицо сектора и выступающими проводниками системных изменений. Это частные и корпоративные фонды, а также фонды помощи, целевого капитала и местных сообществ.

Частный фонд (ЧФ) – независимая, негосударственная организация, имеющая преимущественно один источник финансирования (частное лицо, может быть, семья), управляемая советом директоров и попечителей, раздающая гранты другим некоммерческим организациям и/или реализующая свои проекты в области поддержки благотворительных, образовательных и других социально значимых инициатив.

Корпоративный фонд (КФ) – организация, которую создает компания для ведения систематической благотворительной деятельности. КФ создаются на средства одной компании (значительно реже – нескольких дружественных) и фактически являются управляющими структурами для социальных благотворительных программ компании. Политика такого фонда жестко связана с политикой, брендом и приоритетами компании.

Фонд местного сообщества (ФМС) – организация, созданная и действующая на ограниченной географической территории (город, область), занимающаяся сбором и распределением средств на благотворительные цели преимущественно в пределах данной территории. ФМС финансируются из различных источников, привлекают различных доноров для поддержания своего статуса, распределяют средства в виде грантов, а также реализуют свои собственные проекты.

Фонд целевого капитала (ФЦК) – организация, обладающая собранным посредством внесения пожертвованного капиталом, который инвестируется, и лишь доход от него направляется на те цели, которые определены при создании капитала.

Фонд помощи (ФП) – организация, получающая финансирование за счет разного рода пожертвований, при этом опирающаяся в своей деятельности на широкое привлечение частных пожертвований от граждан. Деятельность ФП связана с оказанием адресной помощи определенной целевой группе (чаще всего тяжело больным людям на проведение срочных операций, жертвам катастроф, детям-сиротам и т.п.).

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ДОНОРОВ

Данные доклада свидетельствуют о том, что сектор институциональной благотворительности в России является пока достаточно малочисленным – из участвовавших в

исследовании фондов только 301 можно отнести к институциональным донорам.

Рис. 1 Распределение количества исследованных фондов по типам фондов



Больше всего институциональных доноров базируется в Москве (25% от общего числа). В большинстве регионов РФ находятся менее 10-ти фондов обозначенных типов.

В среднем на 1 фонд приходится примерно 3 направления деятельности, у корпоративных фондов - 4.

Наиболее распространенным направлением деятельности для институциональных доноров в России является поддержка образования (для 55% - основное направление, для 18% - не основное), вторым по распространенности - помощь социально незащищенным группам граждан (44% - основное, 26% - не основное). Еще четыре направления можно признать широко распространенными (более 20%):

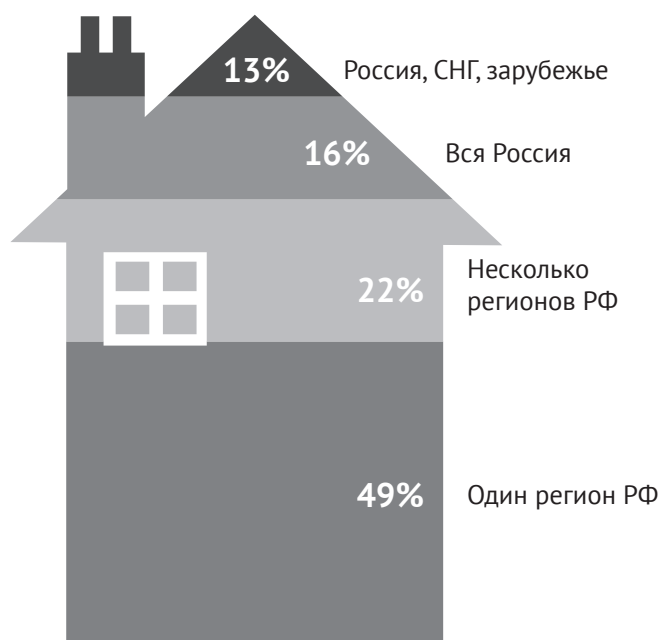
- развитие благотворительности и поддержка добровольчества,
- здравоохранение и медицина,
- поддержка науки и исследований,
- культура и искусство.

Самыми распространенными благополучателями институциональных доноров (являющимися как основной, так и второстепенной группой благополучателей) являются научные и образовательные учреждения. Основные же благополучатели в каждой типовой группе фондов различаются. Так, корпоративные фонды и ФМС на первое место среди реципиентов ставят НКО, частные фонды и фонды целевого капитала – научные и образовательные учреждения, а фонды помощи – отдельных граждан.

Изначально перед исследователями, собирающими сведения для доклада, стояла задача выяснить как общие бюджеты фондов, так распределение передаваемых благополучателям средств по направлениям деятельности. На деле выяснить такую информацию в количественном исследовании оказалось просто не возможным: указанные суммы в электронной базе данных отчетов НКО Минюста были некорректны, а способ анкетирования не давал возможность уточнить эти данные. Поэтому удалось снять финансовые показатели только при личном интервьюировании в ходе качественного исследования.

Общий объем средств, находившийся в 2010 году в распоряжении 107 опрошенных в ходе качественного исследования фондов, составил 23 млрд 430 тыс. рублей.

Рис. 2 Территориальный охват деятельности фондов



Распределение средств фондов по направлениям деятельности, тыс. рублей (по данным качественного исследования)

Направления деятельности	Всего, тыс. рублей
Охрана окружающей среды и экология	3624515
Здравоохранение и медицина	1348835
Образование	524107,2
Помощь социально незащищенным группам	510517,8
Культура и искусство	270821,6
Права человека и другая правовая деятельность	200195
Поддержка науки и исследований	151814,7
Поддержка предпринимательской деятельности	96150
Развитие благотворительности	91737
Спорт и туризм	83691,3
Развитие добровольчества и других инициатив	62679,5
Вопросы религии и духовного развития	58001

Направления деятельности	Всего, тыс. рублей
Поддержка демократии и гражданского общества	47370,75
Издательское дело и поддержка библиотек	20434
Развитие регионов	17612,5
Поддержка фондов местных сообществ	7148,5
Местное самоуправление	2391
Информационные технологии	869,6
Развитие отдельных отраслей экономики	606
Поддержка СМИ	291
Толерантность	0
Поддержка этнических меньшинств	0
Вопросы миграции	0

ОТРАЖЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ДОНОРОВ В РОССИЙСКИХ СМИ

С 2008 года количество материалов о благотворительности в российских СМИ выросло более чем на 60%

Рис. 3. Распределение журналистских текстов, в которых упоминались слова «благотворительный фонд», «частный фонд», «корпоративный фонд», «фонд местного сообщества», «фонд помощи», «фонд целевого капитала», по типам СМИ

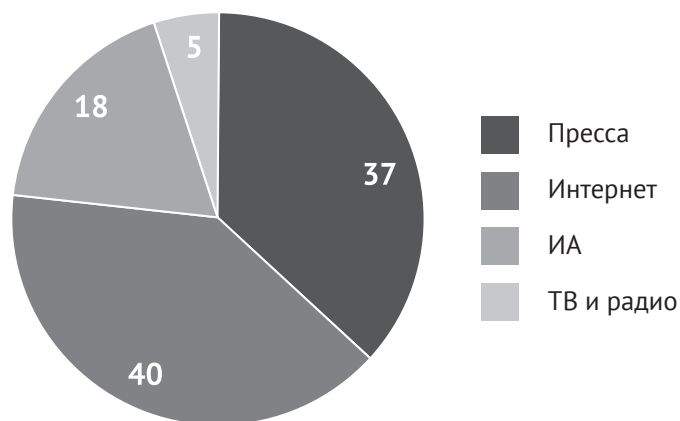
Абсолютное большинство упоминаний содержат словосочетание «благотворительный фонд». На долю всех конкретных видов фондов приходится 27%.

Лидером среди видов фондов по количеству упоминаний является фонд помощи, второе место занимает частный фонд.

Чаще всего о благотворительных фондах писали в связи с разного рода мероприятиями: как инициированными самими фондами (42% публикаций), так и теми, в которых фонд лишь принимал участие (22%).

Более всего СМИ интересны мероприятия, в которых задействованы известные фонды или известные люди.

Выявленные инфоповоды, как правило, носят событийный характер и ведут к освещению внешней стороны деятельности фондов, без аналитики и углубления в ситуацию и проблемы.



Во всех видах СМИ преобладают тексты информационных моделей.

На основе полученных данных контент-анализа можно сделать вывод, что конкурентоспособность институциональной благотворительности в информационной сфере еще не достигла требуемого уровня, который бы позволил рассчитывать на желаемые и мощные социальные эффекты. Нельзя не признать, что публикаций о деятельности фондов стало больше, и при всей их односторонности действия фондов все же становятся известны аудитории, что постепенно формирует в обществе филантропическое сознание и культуру действия. Проблема в том, что с использованием других информационных стратегий этот процесс мог бы быть более эффективным.

Правительство Санкт-Петербурга

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 21 октября 2011 г. N 1451

**О МЕРАХ ПО ПОДДЕРЖКЕ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ
НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

В целях организации деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга по осуществлению государственной политики в области поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и в соответствии со статьей 2 Закона Санкт-Петербурга от 02.03.2011 N 106-34 «О разграничении полномочий органов государственной власти Санкт-Петербурга по решению вопросов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций», статьей 8 Закона Санкт-Петербурга от 24.06.2009 N 335-66 «О Правительстве Санкт-Петербурга» Правительство Санкт-Петербурга постановляет:

1. Утвердить:
 - 1.1. Программу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге на 2011 год согласно приложению.
 - 1.2. Положение о порядке организации деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций (далее - Положение).
2. Установить, что:
 - 2.1. Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга по

координации деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций.

- 2.2. Положение применяется при формировании программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге начиная с 2012 года.
3. Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга в двухмесячный срок внести на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проект постановления Правительства Санкт-Петербурга, предусматривающий внесение изменений в Положение о Комитете по социальной политике Санкт-Петербурга, утвержденное постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 16.09.2008 N 1182 «О Комитете по социальной политике Санкт-Петербурга», в части, касающейся наделения Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга полномочием в соответствии с пунктом 2.1 постановления.
4. Контроль за выполнением постановления возложить на вице-губернатора Санкт-Петербурга Костину Л. А.

Губернатор Санкт-Петербурга
Г. С. Полтавченко

Программа поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге на 2011 год²²

1. ВВЕДЕНИЕ

Программа поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге на 2011 год (далее - Программа) разработана во исполнение статьи 31.3 Федерального закона «О некоммерческих организациях», постановления Правительства Российской Федерации от 23.08.2011 N 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям», статьи 2 Закона Санкт-Петербурга от 02.03.2011 N 106-34 «О разграничении полномочий органов государственной власти Санкт-Петербурга по решению вопросов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций», статьи 8 Закона Санкт-Петербурга от 24.06.2009 N 335-66 «О Правительстве Санкт-Петербурга», статьи 3 Закона Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41 «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге».

2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

По данным Федеральной службы государственной статистики, на 01.01.2011 общая численность некоммерческих организаций в Российской Федерации составляет 342000 организаций.

В настоящее время в Санкт-Петербурге зарегистрировано 13537 некоммерческих организаций. На 01.11.2009 их количество составляло 13444 организации. За период с 2009 года количество некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге увеличилось на 0,7 процента. Указанный показатель характеризует стабильное развитие некоммерческих организаций на территории Санкт-Петербурга.

По прогнозным расчетам тенденция увеличения количества некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге сохранится на том же уровне.

По экспертным оценкам, из общего количества некоммерческих организаций Санкт-Петербурга к социально ориентированным некоммерческим организациям относится 38 процентов.

Основными направлениями деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций являются: социальная поддержка и защита граждан; подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев; оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам; охрана окружающей среды и защита животных; охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений), территорий, имеющих историческое, культурное, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений;

оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;

профилактика социально опасных форм поведения граждан;

благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества;

деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности.

Функционирование социально ориентированных некоммерческих организаций обеспечивают квалифицированные специалисты, для которых работа в различных некоммерческих объединениях и организациях является основным видом профессиональной деятельности.

Количество жителей Санкт-Петербурга, которым социально ориентированными некоммерческими организациями ежегодно оказываются услуги, достигает 700000 человек.

Доля расходов, направляемых на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим

²²По результатам конкурсного отбора субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию программ поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций Санкт-Петербург получил софинансирование представленной Программы в размере 37 миллионов 591 тысячи рублей. Эти средства будут распределены на конкурсной основе среди СО НКО Санкт-Петербурга в 2012 году.

организациям, в общем объеме расходов бюджета Санкт-Петербурга составила: в 2010 году - 0,09 процента, в 2011 году - 0,14 процента.

Численность работников социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих взаимодействие с исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга, в 2010 году составила 6933 человека, в 2011 году - 5093 человека.

При этом в 2010 году 2828 добровольцев приняли участие в предоставлении услуг указанными социально ориентированными некоммерческими организациями. В 2011 году количество добровольцев, принявших участие в оказании услуг социально ориентированными организациями, составило 4801 человек. Прирост средней численности добровольцев, привлекаемых некоммерческими организациями для оказания услуг, составил 1973 человека.

Объем услуг, оказанных на территории Санкт-Петербурга социально ориентированными некоммерческими организациями, взаимодействующими с исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга, увеличился в 1,5 раза. В 2010 году было оказано 483377 услуг, в 2011 - 708040 услуг.

По прогнозным расчетам с учетом реализации Программы количество услуг, оказываемых социально ориентированными некоммерческими организациями, к 2013 году увеличится на 10 процентов.

Количество зарегистрированных на территории Санкт-Петербурга специализированных некоммерческих организаций управления целевым капиталом на 01.01.2011 составляло 5 организаций, на 01.07.2011 - 9 организаций (однако 5 из них еще не сформировали целевой капитал и не передали его в управление управляющим компаниям).

Объем доходов от управления целевым капиталом некоммерческих организаций, специализированных некоммерческих организаций управления целевым капиталом на территории Санкт-Петербурга, направленных на их уставную деятельность, по экспертным оценкам составит в 2011 году не менее 50000,0 тыс. руб.

Наиболее востребованными со стороны жителей Санкт-Петербурга являются социальные услуги в области: профилактики социального сиротства, поддержки материнства и детства; повышения качества жизни людей пожилого возраста; социальной адаптации инвалидов и их семей; социальной адаптации мигрантов и развития межнационального сотрудничества; оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения, деятельности по защите прав и свобод человека и гражданина, и развития институтов гражданского общества; благотворительной деятельности, а также деятельности в области содействия благотворительности и добровольчества.

По каждому из названных направлений оказания социальных услуг в Санкт-Петербурге работают успешно зарекомендовавшие себя социально ориентированные некоммерческие организации.

Динамично развиваясь, социально ориентированные некоммерческие организации выступают источником многих социальных инноваций, вносят значительный вклад в решение вопросов жизнедеятельности в Санкт-Петербурге, обеспечивают дополнительные рабочие места на условиях постоянной занятости.

Целью Программы является развитие сектора социально ориентированных некоммерческих организаций Санкт-Петербурга и повышение эффективности использования их потенциала, а также активизация потенциала добровольчества в Санкт-Петербурге как ресурса развития общества, расширение участия граждан в добровольческой деятельности.

Задачи Программы:

осуществление комплекса мероприятий, направленных на решение приоритетных задач в социальной сфере за счет использования потенциала социально ориентированных некоммерческих организаций; наращивание потенциала социально ориентированных некоммерческих организаций; обеспечение максимально эффективного использования потенциала социально ориентированных некоммерческих организаций; повышение уровня квалификации сотрудников социально ориентированных некоммерческих организаций; увеличение числа добровольцев, участвующих в предоставлении социальных услуг населению.

Реализация мероприятий Программы рассчитана на 2011 год.

Источником финансирования Программы является бюджет Санкт-Петербурга.

Кроме субсидий, выделяемых из средств бюджета Санкт-Петербурга, социально ориентированные некоммерческие организации при реализации социально значимых проектов и программ используют собственные ресурсы, труд добровольцев, а также средства, привлеченные из внебюджетных источников.

3. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОГРАММЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПЛАНИРУЕМЫХ МЕР НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Программа включает 3 раздела, предусматривающих мероприятия, направленные на предоставление различных форм поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в Санкт-Петербурге.

Представленные мероприятия отвечают целям и задачам Программы, разработаны с учетом интересов социально ориентированных некоммерческих организаций и направлены на развитие их деятельности.

Мероприятия Программы реализуются исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга, государственными учреждениями, а также социально ориентированными некоммерческими организациями Санкт-Петербурга.

3.1. Предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям

В Санкт-Петербурге во исполнение пункта 5.6 распоряжения Правительства Санкт-Петербурга от 31.01.2011 N 3-рп «Об утверждении Плана реализации в Санкт-Петербурге Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от

30.11.2010» принят Закон Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41 «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге» (далее - Закон Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41).

В соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41 социально ориентированным некоммерческим организациям оказывается финансовая и консультационная поддержка, а также поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников социально ориентированных некоммерческих организаций.

Оказание финансовой поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям осуществляется за счет средств бюджета Санкт-Петербурга путем предоставления субсидий на конкурсной основе, а также по отдельным целевым статьям, предусмотренным в ведомственной структуре расходов бюджета Санкт-Петербурга.

Объем субсидий, предоставленных некоммерческим организациям на реализацию социально значимых мероприятий и проектов, а также предоставление социальных услуг в 2010 году, составил 340413,4 тыс. руб. Поддержку из бюджета Санкт-Петербурга получила 161 некоммерческая организация. В 2011 году на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям выделено 620879,6 тыс. руб., что в 1,8 раза превышает показатели 2010 года.

При этом количество некоммерческих организаций, являющихся получателями поддержки в виде субсидий из бюджета Санкт-Петербурга в 2011 году, составляет 172.

Порядок и условия предоставления за счет средств бюджета Санкт-Петербурга субсидий (грантов) социально ориентированным некоммерческим организациям установлены Законом Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41 и Законом Санкт-Петербурга от 10.10.2001 N 697-85 «О грантах Санкт-Петербурга для общественных объединений», а также отдельными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга, устанавливающими порядок и условия предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям из бюджета Санкт-Петербурга в 2011 году.

В настоящий раздел Программы включены мероприятия, направленные на комплексное решение проблем по следующим приоритетным направлениям оказания финансовой поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям:

- профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства;
- повышение качества жизни людей пожилого возраста;
- социальная адаптация инвалидов и их семей;
- иные направления деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, направленные на решение социальных проблем и развитие гражданского общества, в том числе развитие добровольчества.

В настоящий раздел Программы включена реализация нормативных правовых актов Санкт-Петербурга, предусматривающих предоставление субсидий (грантов) социально ориентированным некоммерческим организациям, в рамках выбранных приоритетных направлений оказания финансовой поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям.

Объем финансирования в 2011 году по настоящему разделу Программы составляет 620879,6 тыс. руб., из них:

124990,0 тыс. руб. - субсидии из бюджета Санкт-Петербурга, предоставляемые социально ориентированным некоммерческим организациям на конкурсной основе; 495889,6 тыс. руб. - субсидии из бюджета Санкт-Петербурга, предоставляемые социально ориентированным некоммерческим организациям по отдельным целевым статьям.

3.2. Принятие и реализация в Санкт-Петербурге нормативных правовых актов, регулирующих формы и механизмы взаимодействия социально ориентированных некоммерческих организаций и исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе механизмы государственной поддержки и общественного участия

В настоящий раздел Программы включены мероприятия по реализации нормативных правовых актов Санкт-Петербурга, направленные на предоставление социально ориентированным некоммерческим организациям имущественной поддержки, льгот по уплате налогов и сборов.

Также в указанный раздел включены вопросы совершенствования правового механизма оказания отдельных мер поддержки, стимулирующих развитие деятельности некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге.

Кроме того, в целях усиления правовых гарантий социально ориентированных некоммерческих организаций предусматривается разработка нормативных правовых актов Санкт-Петербурга, направленных на реализацию основных положений современной государственной политики в области поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

В настоящее время государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге закреплена в нормативных правовых актах в следующих формах:

- субсидии из бюджета Санкт-Петербурга на реализацию социально значимых проектов и программ;
- субсидии из бюджета Санкт-Петербурга на компенсацию оплаты коммунальных услуг (водоснабжения, водоотведения, газоснабжения, вывоза бытовых и других отходов, снабжения электрической и тепловой энергией, абонентной платы за телефон, радио, коллективной телевизионной антенны);
- бесплатное предоставление некоммерческим организациям в пользование помещений, находящихся в собственности Санкт-Петербурга;
- льготы по аренде помещений, находящихся в собственности Санкт-Петербурга;
- льготы по аренде земельных участков, находящихся в собственности Санкт-Петербурга;
- льготы по уплате налогов;
- консультационная и(или) методическая поддержка;
- информационная поддержка;
- поддержка в иных формах, предусмотренных законодательством.

Таким образом, в Санкт-Петербурге установлены все формы государственной поддержки некоммерческих организаций, предусмотренные федеральным законодательством.

При этом в целях совершенствования действующей нормативной правовой базы, а также разработки и утверждения новых нормативных правовых актов в сфере поддержки некоммерческих организаций необходимо систематизировать законодательство Санкт-Петербурга, регулирующее вопрос государственной поддержки некоммерческих организаций, а также разработать и утвердить ряд нормативных правовых актов Санкт-Петербурга, устанавливающих процедуру осуществления государственной поддержки некоммерческих организаций.

Так как в настоящее время в полном объеме реализованы не все формы государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, установленные нормативными правовыми актами Санкт-Петербурга, в Программу включены разработка и утверждение нормативных правовых актов, предусматривающих порядок предоставления таких видов государственной поддержки некоммерческих организаций, как:

предоставление в безвозмездное пользование помещений, находящихся в собственности Санкт-Петербурга;

предоставление льгот по уплате налогов.

Кроме того, во исполнение пункта 3 статьи 31.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях в Российской Федерации», а также приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 17.05.2011 N 223 «О ведении реестров социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, хранении представленных ими документов и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными реестрами» в настоящий раздел Программы включена подготовка проекта нормативного правового акта, регулирующего порядок ведения реестра социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, оказываемой федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга и органами местного самоуправления в Санкт-Петербурге, и хранения представленных ими документов.

В целях поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в настоящем разделе Программы предусмотрена подготовка предложений по совершенствованию нормативных правовых актов Санкт-Петербурга, в частности:

внесение изменений в Закон Санкт-Петербурга от 07.06.2000 N 264-27 «О грантах Санкт-Петербурга в сфере средств массовой информации» и Закон Санкт-Петербурга от 10.10.2001 N 701-88 «О грантах Санкт-Петербурга на производство и размещение социальной рекламы», предусматривающих положения об обеспечении освещения деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в средствах массовой информации, а также поддержку средств массовой информации, размещающих материалы социальных информационных кампаний, обеспечение информационной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям посредством социальной рекламы и др.;

внесение изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.05.2011 N 568 «О предоставлении в 2011 году субсидий некоммерческим организациям на возмещение затрат по реализации социальных заказов и выполнению общественно полезных

программ», постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.04.2011 N 520 «О порядке предоставления в 2011 году субсидий общественным объединениям в соответствии с Законом Санкт-Петербурга «О грантах Санкт-Петербурга для общественных объединений» и постановление Правительства Санкт-Петербурга от 01.04.2008 N 320 «О мерах по реализации Закона Санкт-Петербурга «О грантах Санкт-Петербурга для общественных объединений» в части, касающейся определения требований к софинансированию из внебюджетных источников мероприятий, реализуемых социально ориентированными некоммерческими организациями, в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 23.08.2011 N 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям»;

разработка нормативного правового акта Санкт-Петербурга, определяющего механизмы поддержки ресурсных центров поддержки некоммерческих организаций;

разработка нормативного правового акта, определяющего механизмы информационной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, и т.д.

Реализация данных мероприятий представляется особенно актуальной в связи с принятием Закона Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41, предусматривающего оказание консультационной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, а также поддержки в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников социально ориентированных некоммерческих организаций.

Осуществление разработки указанных в настоящем разделе Программы нормативных правовых актов предусматривает участие представителей заинтересованных социально ориентированных некоммерческих организаций.

В настоящее время представители социально ориентированных некоммерческих организаций Санкт-Петербурга входят в составы разных межведомственных, координационных, экспертных комиссий и советов, иных коллегиальных (совещательных) органов, деятельность которых направлена на реализацию государственной политики в области здравоохранения, социальной защиты населения, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта, молодежной политики и других.

Кроме того, представители социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с направлениями их деятельности входят в составы рабочих групп при исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, обеспечивающих разработку социально значимых нормативных правовых актов, с целью осуществления экспертизы указанных документов.

При подведении исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга итогов реализации различных программ (планов мероприятий) также обеспечивается участие представителей социально ориентированных некоммерческих организаций в оценке их результатов.

В настоящее время в городе функционирует более 700 различных коллегиальных (совещательных) органов.

С 2005 года в Санкт-Петербурге успешно функционирует Координационный совет по взаимодействию с

некоммерческими организациями, являющийся коллегиальным консультативным органом при Правительстве Санкт-Петербурга, созданный постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30.12.2005 N 2070 «О Координационном совете по взаимодействию с некоммерческими организациями».

Вместе с тем только 50 процентов советов и других консультативных и совещательных органов включают в свой состав представителей общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

Реализация Программы позволит повысить эффективность взаимодействия государственного и общественного сектора, обеспечить более широкое представительство некоммерческих организаций в составе коллегиальных (совещательных) органов Санкт-Петербурга.

3.3. Развитие инфраструктурной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций

В настоящий раздел Программы включены мероприятия, направленные на пропаганду и популяризацию деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге.

Предусматривается издание и распространение информационно-методических материалов для социально ориентированных некоммерческих организаций и жителей города, информирование населения и представителей некоммерческих организаций о проводимых мероприятиях в рамках реализации государственной политики по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций, производство и размещение социальной рекламы по основным направлениям деятельности некоммерческих организаций.

Выполнение мероприятий, направленных на обеспечение информационной поддержки социально значимых мероприятий, проводимых исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга совместно с некоммерческими организациями, а также организация издания информационных материалов о деятельности некоммерческих организаций, предусмотрены в рамках реализации постановления Правительства Санкт-Петербурга от 20.07.2010 N 890 «О Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями «Общественно-государственное партнерство» на 2008-2011 годы и внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 12.02.2008 N 121» и постановления Правительства Санкт-Петербурга от 02.11.2010 N 1484 «О Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы».

В рамках реализации Концепции взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями «Общественно-государственное партнерство» на 2008-2011 годы в Санкт-Петербурге создана единая электронная информационная база данных общественных объединений и иных некоммерческих организаций, взаимодейству-

ющих с исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга. В настоящее время ведется работа по сбору и анализу информации в целях заполнения указанной электронной информационной базы.

В рамках реализации Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы предусмотрено создание интернет-ресурса по тематике добровольчества.

С 2009 года в рамках реализации социально значимого проекта «Вектор добровольчества - добровольчество для здорового образа жизни» функционирует интернет-ресурс www.kdobru.ru.

Информационной составляющей содержания указанного интернет-ресурса является разъяснение основных положений, связанных с добровольческой деятельностью, в том числе в рамках деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций. Также на сайте представлены сведения о различных мероприятиях, связанных с деятельностью социально ориентированных некоммерческих организаций, проводимых как на территории Санкт-Петербурга, так и Российской Федерации, порядке и условиях возможного участия в них.

Эксплуатация указанного интернет-ресурса обеспечивается представителями некоммерческих организаций при поддержке исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга.

Дополнительно информационные материалы о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций размещаются на официальных сайтах исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, осуществляющих взаимодействие с некоммерческими организациями, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В настоящем разделе Программы также предусмотрены мероприятия по оказанию консультационной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, подготовке, переподготовке и повышению квалификации их работников и добровольцев.

Данные мероприятия осуществляются регулярно как при финансовой поддержке исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, так и самостоятельно социально ориентированными некоммерческими организациями за счет их собственных либо привлеченных средств.

При этом представители органов государственной власти приглашаются для участия в данных мероприятиях в качестве экспертов, модераторов, а также докладчиков, слушателей и т.д.

За счет средств бюджета Санкт-Петербурга в программах подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников социально ориентированных некоммерческих организаций, в том числе добровольцев, в 2010 году приняли участие 278 человек. В 2011 году предусмотрено увеличение количества участников указанных мероприятий до 390.

Указанные мероприятия призваны обеспечить повышение квалификации сотрудников социально ориентированных некоммерческих организаций, устойчивость их кадрового состава.

В рамках взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с социально ориентированными некоммерческими организациями по вопросам организации их работы в настоящее время вы-

явлен ряд организаций, деятельность которых можно отнести к деятельности ресурсных центров поддержки некоммерческих организаций.

В частности, в целях совершенствования и координации деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге активно развивается деятельность некоммерческих организаций, направленная на оказание на безвозмездной основе консультационных услуг другим социально ориентированным некоммерческим организациям.

Консультирование осуществляется по следующим вопросам:

- правовое и экономическое обеспечение деятельности некоммерческих организаций, в том числе вопросы налогообложения, бухгалтерского учета, кадровой политики и т.д.;

- осуществление уставной деятельности некоммерческой организации;

- разработка механизмов привлечения и распределения ресурсов, в том числе добровольческих, к осуществлению деятельности социально ориентированной некоммерческой организации;

- поддержка в управлении социально ориентированной некоммерческой организацией, стратегическое планирование ее деятельности;

- обучение специалистов социально ориентированных некоммерческих организаций разработке проектов, планируемых к осуществлению, а именно: подбор участников проекта, определение структуры бюджета проекта, а также основных мероприятий проекта, оценка результатов проекта и их представление.

В целях совершенствования методической деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций планируется оказание государственной поддержки указанным некоммерческим организациям.

Кроме того, во исполнение Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы с сентября 2009 года функционирует Центр поддержки добровольческих инициатив, созданный на базе подведомственного Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга государственного учреждения «Центр международных гуманитарных связей», деятельность которого можно отнести к деятельности ресурсного центра поддержки некоммерческих организаций.

Основными задачами Центра поддержки добровольческих инициатив являются:

- обеспечение государственной поддержки добровольчества в социальной сфере;

- представление комплекса услуг гражданам и организациям по вопросам развития добровольчества;

- сотрудничество с организациями социальной сферы, в том числе социально ориентированными некоммерческими организациями;

- издание и распространение информационных и аналитических материалов;

- проведение мероприятий, направленных на развитие добровольческой деятельности в Санкт-Петербурге.

Одновременно в целях расширения возможностей социально ориентированных некоммерческих организаций, повышения уровня их информированности по отдельным направлениям реализации государственной поддержки в отношении социально ориентированных некоммерческих организаций, а также обеспечения взаимодействия орга-

нов государственной власти и некоммерческих организаций в настоящий раздел Программы включен широкий спектр мероприятий по проведению научно-практических конференций, семинаров, круглых столов, посвященных решению актуальных проблем деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, выявлению и распространению лучшего опыта работы в данной сфере, развитию добровольческого движения, поддержке добровольческих инициатив и оказанию консультативной помощи в организации добровольного труда в различных организациях.

Отдельные мероприятия, предусмотренные настоящим разделом Программы, направлены на реализацию мер, стимулирующих поддержку деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, а также участие в ней граждан и юридических лиц в качестве добровольцев.

Одним из приоритетных направлений является организация конкурсов по выявлению лучшего опыта работы социально ориентированных организаций, проводимых исполнительными органами государственной власти в сотрудничестве с ресурсными центрами некоммерческих организаций.

Так, в Санкт-Петербурге ежегодно проводятся:

- международный форум «Социальный Петербург: новые решения», целью проведения которого является создание пространства для профессионального общения представителей некоммерческих организаций, органов государственной власти и жителей города, дискуссий, выработки общего видения по актуальным вопросам деятельности общественного сектора в Санкт-Петербурге, обмена опытом и информацией;

- ярмарка социальных проектов и программ общественных объединений и некоммерческих организаций Санкт-Петербурга «Петербуржцы - Петербургу», которая направлена на повышение информированности горожан о деятельности некоммерческих организаций, а также многообразии реализуемых ими социальных проектов и программ, создание условий для более активного вовлечения граждан в деятельность некоммерческих организаций;

- региональный конкурс годовых отчетов некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги населению, в рамках которого определяются лучшие представители общественного сектора в различных номинациях;

- благотворительный фестиваль некоммерческих организаций, социально ориентированного бизнеса и органов государственной власти «Добрый Питер», позволяющий развивать взаимодействие представителей некоммерческих организаций и жителей Санкт-Петербурга;

- конкурс «Эффективное добровольчество», проводимый в целях активизации и стимулирования добровольческой деятельности горожан, некоммерческих организаций в различных областях;
- иные мероприятия.

Отдельные формы морального поощрения наиболее активных сотрудников социально ориентированных некоммерческих организаций, добровольцев предусмотрены в рамках реализации постановления Правительства Санкт-Петербурга от 02.11.2010 N 1484 «О Плане мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Кон-

цепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы».

Организаторами данных мероприятий выступают исполнительные органы государственной власти при активном взаимодействии с социально ориентированными некоммерческими организациями.

В целях повышения эффективности реализации Программы в настоящий раздел Программы включены мероприятия, направленные на осуществление мониторинга ее исполнения.

Общий объем финансирования мероприятий Программы в 2011 году за счет средств бюджета Санкт-Петербурга составляет 626801,4 тыс. руб.

4. ОСНОВНЫЕ ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОГРАММЫ

Реализация мероприятий Программы позволит: увеличить объем социальных услуг, предоставляемых социально ориентированными некоммерческими организациями, а также повысить качество их предоставления;

систематизировать нормативную правовую базу, регулирующую формы и механизмы взаимодействия некоммерческих организаций и исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе механизмы государственной поддержки и общественного участия;

обеспечить реализацию системного подхода к поддержке деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, включая имущественную, информационную и консультативную поддержку;

обеспечить подготовку, переподготовку и повышение квалификации сотрудников социально ориентированных некоммерческих организаций, а также сотрудников исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, осуществляющих взаимодействие с социально ориентированными некоммерческими организациями;

увеличить количество граждан, участвующих в добровольческой деятельности.

Программа ориентирована на достижение следующих показателей:

4.1. Показатели решения социальных задач:

увеличение количества приемных (замещающих) семей, принимающих на воспитание детей подросткового возраста, которым оказана поддержка; увеличение количества семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, которым была оказана поддержка с целью предупреждения лишения родительских прав;

увеличение количества матерей, находящихся в трудной жизненной ситуации, которым была оказана поддержка в целях предупреждения их отказа от рожденных детей;

увеличение количества выпускников детских домов, которым была оказана поддержка в их социальной адаптации;

увеличение количества детей, совершивших правонарушения, в отношении которых реализуются индивидуальные программы реабилитации;

увеличение количества инвалидов, которым была оказана поддержка в их трудоустройстве.

4.2. Показатели развития сектора социально ориентированных некоммерческих организаций:

рост количества некоммерческих организаций;

рост численности работников некоммерческих организаций;

увеличение объема продукции (работ, услуг), выполненных некоммерческими организациями;

увеличение средней численности добровольцев, привлекаемых некоммерческими организациями;

увеличение числа граждан, участвующих в добровольческой деятельности;

увеличение количества, зарегистрированных в Санкт-Петербурге специализированных некоммерческих организаций управления целевым капиталом;

увеличение объема доходов от управления целевым капиталом некоммерческих организаций, специализированных некоммерческих организаций управления целевым капиталом, направленных на их уставную деятельность.

5. ПЕРЕЧЕНЬ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

N п/п	Наименование мероприятия	Объем финансирования из бюджета Санкт-Петербурга в 2011 году, тыс.руб.	Ответственный исполнитель
1	2	3	4

1. Предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям

1.1. Предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области профилактики социального сиротства, поддержки материнства и детства

1.1.1	Реализация Закона Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41 «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге» в части предоставления субсидий некоммерческим организациям, указанным в пунктах 6, 28, 37-39, 44,	100205,0	КСП
-------	--	----------	-----

	58, 66, 74, 75, 86, 89, 91 Перечня целевых статей, предусмотренных Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга в приложении 3 к Закону Санкт-Петербурга от 17.11.2010 N 651-144 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» на 2011 год, являющегося приложением к Порядку предоставления в 2011 году субсидий некоммерческим организациям на возмещение затрат на выполнение социально значимых мероприятий, утвержденному постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27.04.2011 N 510 «О предоставлении в 2011 году субсидий некоммерческим организациям на возмещение затрат на выполнение социально значимых мероприятий»		
1.1.2	Реализация Закона Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41 «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге» в части предоставления субсидий: учреждению Санкт-Петербургской общественной организации помощи социально незащищенным гражданам «Детский Ковчег» Социальный приют «Детский Ковчег» на возмещение затрат на оказание социальных услуг детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, проживающим в указанном учреждении, в соответствии с постановлением Правительства от 08.08.2011 N 1127; негосударственному образовательному учреждению «Детская деревня - SOS Пушкин» на возмещение затрат на оказание социальных услуг детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, проживающим в указанном учреждении, в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2011 N 807	12370,4	КСП

1.2. Предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области повышения качества жизни людей пожилого возраста

1.2.1	Реализация Закона Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41 «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге» в части предоставления субсидий некоммерческим организациям, указанным в пунктах 1, 2, 4, 5, 10, 15, 17, 18, 20, 22, 23, 25, 26, 29, 32, 34, 36, 40, 41, 46, 48, 49, 52, 55, 56, 63-65, 69, 71, 81, 83, 85 Перечня целевых статей, предусмотренных Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга в приложении 3 к Закону Санкт-Петербурга от 17.11.2010 N 651-144 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» на 2011 год, являющегося приложением к Порядку предоставления в 2011 году субсидий некоммерческим организациям на возмещение затрат на выполнение социально значимых мероприятий, утвержденному постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27.04.2011 N 510 «О предоставлении в 2011 году субсидий некоммерческим организациям на возмещение затрат на выполнение социально значимых мероприятий»	174611,6	КСП
1.2.2	Реализация Закона Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41 «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге» в части предоставления субсидий: некоммерческому медико-социальному учреждению «Дом ветеранов-архитекторов Санкт-Петербургского Союза архитекторов России» в целях возмещения затрат по ремонту крыши и проведению противопожарных мероприятий в здании, расположенном по адресу: г.Пушкин, Школьная ул., д.2, литера А, в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 01.06.2011 N 705; общественной благотворительной организации пенсионеров, инвалидов и ветеранов - «Санкт-Петербургская Ассоциация жертв необоснованных репрессий» в целях возмещения затрат на подготовку и издание Книги памяти «Ленинградский мартиролог 1937-1938 гг.» в связи с осуществлением на территории Санкт-Петербурга деятельности по социальной поддержке и защите граждан, в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2011 N 812;	15973,9	КСП

	негосударственному учреждению «Дом ветеранов сцены имени М.Г.Савиной Союза театральных деятелей Российской Федерации» в целях возмещения затрат в связи с осуществлением мероприятий по улучшению социального обслуживания ветеранов сцены, проживающих в указанной организации, в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24.06.2011 N 816; некоммерческому медико-социальному учреждению «Дом ветеранов-архитекторов Санкт-Петербургского Союза архитекторов России» в целях возмещения затрат на улучшение социального обслуживания ветеранов-архитекторов, проживающих в указанном учреждении, в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 11.08.2011 N 1152		
1.3. Предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области социальной адаптации инвалидов и их семей			
1.3.1	Реализация Закона Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41 «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге» в части предоставления субсидий некоммерческим организациям, указанным в пунктах 3, 7-9, 11-14, 16, 21, 27, 30, 31, 33, 35, 42, 43, 45, 47, 50, 53, 54, 57, 59, 60, 62, 70, 73, 76-80, 82, 84, 87, 88, 90 Перечня целевых статей, предусмотренных Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга в приложении 3 к Закону Санкт-Петербурга от 17.11.2010 N 651-144 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» на 2011 год, являющегося приложением к Порядку предоставления в 2011 году субсидий некоммерческим организациям на возмещение затрат на выполнение социально значимых мероприятий, утвержденному постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27.04.2011 N 510 «О предоставлении в 2011 году субсидий некоммерческим организациям на возмещение затрат на выполнение социально значимых мероприятий»	60605,5	КСП
1.3.2	Реализация Закона Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41 «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге» в части предоставления субсидий: благотворительному фонду «Помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации «Шаг навстречу» на возмещение затрат в связи с осуществлением уставной деятельности, в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20.05.2011 N 618; Санкт-Петербургскому Общественному фонду помощи инвалидам и другим социально незащищенным слоям населения «ВОИН» в целях возмещения затрат в связи с осуществлением уставной деятельности, в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 25.05.2011 N 657; Санкт-Петербургской общественной организации физкультурно-спортивного клуба инвалидов «БасКИ» в целях возмещения затрат на приобретение баскетбольных колясок для спортсменов-колясочников, в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 26.05.2011 N 673; Санкт-Петербургской региональной общественной организации Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых» в целях возмещения затрат в связи с осуществлением уставной деятельности и Санкт-Петербургскому региональному отделению Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих» в целях возмещения затрат в связи с осуществлением уставной деятельности, в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 01.06.2011 N 703; Санкт-Петербургской ассоциации общественных объединений родителей детей-инвалидов «ГАООРДИ» на возмещение затрат на оказание социальных услуг детям, подросткам и молодым инва-	76323,2	КСП

	<p>лидам, в том числе с редкими генетическими патологиями, в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 14.06.2011 N 773;</p> <p>региональной общественной организации «Центр реабилитации инвалидов «ОРТОЛЮКС» на возмещение расходов по организации медико-социальной реабилитации инвалидов с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата и расходов в связи с проведением ремонта, благоустройства территории базы инвалидов-колясочников в пос.Лисий Нос, в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2011 N 808</p>		
<p>1.4. Предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в иных областях, предусмотренных федеральным законодательством, в том числе в области социальной поддержки и защиты граждан, оказания юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правового просвещения населения, деятельности по защите прав и свобод человека и гражданина, благотворительной деятельности, а также деятельности в области содействия благотворительности и добровольчества, деятельности в области дополнительного образования, просвещения, науки, культуры, искусства, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, профилактики социально-опасных форм поведения граждан и др.</p>			
1.4.1	<p>Реализация Закона Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41 «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге» в части предоставления субсидий некоммерческим организациям в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.05.2011 N 568 «О предоставлении в 2011 году субсидий некоммерческим организациям на возмещение затрат по реализации социальных заказов и выполнению общественно полезных программ» на реализацию социальных заказов и выполнение общественно полезных программ</p>	114564,0	КСП
1.4.2	<p>Предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям в рамках реализации Закона Санкт-Петербурга от 10.10.2001 N 697-85 «О грантах Санкт-Петербурга для общественных объединений»</p>	10426,0	КМПВОО
1.4.3	<p>Реализация Закона Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41 «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге» в части предоставления субсидий некоммерческим организациям, указанным в пунктах 19, 24, 61, 67, 68, 72 Перечня целевых статей, предусмотренных Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга в приложении 3 к Закону Санкт-Петербурга от 17.11.2010 N 651-144 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» на 2011 год, являющегося приложением к Порядку предоставления в 2011 году субсидий некоммерческим организациям на возмещение затрат на выполнение социально значимых мероприятий, утвержденному постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27.04.2011 N 510 «О предоставлении в 2011 году субсидий некоммерческим организациям на возмещение затрат на выполнение социально значимых мероприятий»</p>	55500,0	КСП
1.4.5	<p>Реализация Закона Санкт-Петербурга от 23.03.2011 N 153-41 «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге» в части предоставления субсидии автономной некоммерческой организации «Центр социально-правовых коммуникаций «Содействие» на возмещение затрат по проведению мероприятий по оказанию юридической помощи малообеспеченным и гражданам льготных категорий, в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 08.08.2011 N 1128</p>	300,0	КСП
Итого по разделу 1		620879,6	—

2. Принятие и реализация в Санкт-Петербурге нормативных правовых актов, регулирующих формы и механизмы взаимодействия социально ориентированных некоммерческих организаций и исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе механизмы государственной поддержки и общественного участия

2.1	Реализация Закона Санкт-Петербурга от 30.04.1997 N 76-24 «О государственной поддержке общественных объединений ветеранов войны и труда, узников фашистских концлагерей, инвалидов и жертв политических репрессий Санкт-Петербурга» в части предоставления субсидий общественным объединениям ветеранов войны и труда, узников фашистских концлагерей, инвалидов и жертв политических репрессий Санкт-Петербурга, освобожденным от арендной платы за пользование объектами нежилого фонда, находящимися в собственности Санкт-Петербурга (далее - общественные объединения), на возмещение затрат на оплату в предоставляемых в аренду объектах нежилого фонда услуг по водоснабжению, водоотведению, газоснабжению, вывозу бытовых и других отходов, снабжению электрической и тепловой энергией, абонентной платы за телефон, радио, пользование коллективной телевизионной антенной, а также расходов на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, содержание придомовой территории в случаях, если обязанность осуществления указанных расходов возложена на общественные объединения в соответствии с договором аренды объекта нежилого фонда	4096,4	КСП
2.2	Подготовка предложений по совершенствованию нормативных правовых актов в целях реализации государственной политики в области поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций	—	КСП, КМПВОО
2.3	Разработка проекта постановления Правительства Санкт-Петербурга о порядке ведения реестра социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, оказываемой федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами власти Санкт-Петербурга и органами местного самоуправления в Санкт-Петербурге, и хранения представленных ими документов	—	КСП, КМПВОО
2.4	Разработка предложений о предоставлении социально ориентированным некоммерческим организациям льгот по уплате налогов и сборов	—	КМПВОО
2.5	Разработка проекта постановления Правительства Санкт-Петербурга о предоставлении социально ориентированным некоммерческим организациям имущественной поддержки в виде предоставления в пользование на долгосрочной основе недвижимого имущества, собственником которого является Санкт-Петербург	—	КСП, КУГИ
2.6	Разработка проекта постановления Правительства Санкт-Петербурга о порядке формирования, ведения, официального опубликования перечней государственного имущества, собственником которого является Санкт-Петербург, в целях его предоставления во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) социально ориентированным некоммерческим организациям	—	КСП, КУГИ
2.7	Разработка проекта постановления Правительства Санкт-Петербурга о порядке и условиях предоставления государственного имущества, собственником которого является Санкт-Петербург, во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) социально ориентированным некоммерческим организациям	—	КСП, КУГИ

2.8	Разработка предложений о предоставлении на конкурсной основе субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям в целях возмещения расходов, связанных со стажировками и участием в мероприятиях по оказанию консультативной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям других субъектов Российской Федерации, работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций	—	КСП, КУГИ
Итого по разделу 2		4096,4	—

3. Развитие инфраструктуры поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций

3.1. Организация и проведение мероприятий, направленных на пропаганду и популяризацию деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций

3.1.1	Реализация Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 02.11.2010 N 1484, в части организации разработки, производства и размещения рекламы социального добровольчества	300,0	КСП
3.1.2	Реализация Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 02.11.2010 N 1484, в части обеспечения создания и эксплуатации Интернет-ресурса по тематике социального добровольчества	130,0	КСП, КИС
3.1.3	Реализация Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями «Общественно-государственное партнерство» на 2008-2011 годы, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20.07.2010 N 890, в части обеспечения ведения единой электронной информационной базы данных общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, взаимодействующих с органами исполнительной власти Санкт-Петербурга	—	КМПВОО
3.1.4	Реализация Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 02.11.2010 N 1484, в части организации разработки и производства информационных материалов (в том числе DVD-дисков) «Все о добровольчестве», представляющих теорию и практику социального добровольчества	60,0	КСП
3.1.5	Реализация Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 02.11.2010 N 1484, в части организации издания информационного вестника «Социальное добровольчество в Санкт-Петербурге» о деятельности организаций социальной сферы, использующих труд добровольцев	120,0	КСП
3.1.6	Реализация Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями «Общественно-государственное партнерство» на 2008-2011 годы,	100,0	КМПВОО

	утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20.07.2010 N 890, в части организации издания информационных материалов о деятельности общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций		
3.2. Организация и проведение мероприятий, направленных на осуществление подготовки, переподготовки и повышение квалификации работников социально ориентированных некоммерческих организаций, оказание им консультативной поддержки			
3.2.1	Реализация Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями «Общественно-государственное партнерство» на 2008-2011 годы, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20.07.2010 N 890, в части организации проведения семинаров для представителей исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, ответственных за взаимодействие с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями, и руководителей общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций	145,4	КМПВОО
3.2.2	Реализация Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 02.11.2010 N 1484, в части разработки программы дистанционного обучения и консультирования координаторов добровольцев и ее размещение в Интернет-ресурсе по тематике социального добровольчества	100,0	КСП
3.2.3	Реализация Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 02.11.2010 N 1484, в части организации и проведения цикла семинаров и круглых столов с руководителями организаций социальной сферы по вопросам социального добровольчества	60,0	КСП
3.2.4	Реализация Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 02.11.2010 N 1484, в части организации проведения научно-практической конференции «Добровольчество - стиль жизни в Санкт-Петербурге» по итогам реализации Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы, одобренной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.01.2008 N 45	330,0	КСП
3.2.5	Реализация Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 02.11.2010 N 1484, в части организации проведения ежегодного городского конкурса по выявлению лучшего опыта организации добровольной работы граждан в организациях социальной сферы «Добровольчество в Санкт-Петербурге - социальное и экономическое развитие»	150,0	КСП
3.2.6	Реализация Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 02.11.2010 N 1484, в части разработки механизмов привлечения и распределения ресурсов для поддержки добровольческих инициатив, реализующихся в организациях социальной сферы	80,0	КСП

3.3. Организация и проведение мероприятий, направленных на совершенствование деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге и развитие ресурсных центров поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций

3.3.1	Реализация Плана мероприятий на 2010-2011 годы по реализации Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 годы, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 02.11.2010 N 1484, в части разработки и реализации мероприятий, направленных на материально-техническое обеспечение центра поддержки добровольческих инициатив в целях расширения комплекса услуг добровольцам и организациям социальной сферы	250,0	КСП
3.3.2	Мониторинг деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге, их вклада в социально-экономическое развитие Санкт-Петербурга	—	КСП, КМПВОО
3.3.3	Мониторинг и анализ эффективности реализации Программы	—	КСП
Итого по разделу 3		1825,4	—
ВСЕГО		626801,4	—

Примечание.

Настоящий Перечень мероприятий принимается в целях организации деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и не является основанием для формирования расходов бюджета Санкт-Петербурга.

Принятые сокращения:

КСП - Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга
 КМПВОО - Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями
 КИС - Комитет по информатизации и связи
 КУГИ - Комитет по управлению городским имуществом

Краткий обзор международной практики предоставления статуса общественно полезных организаций (частичная аналогия «социально ориентированных организаций»)

Само понятие «социально ориентированных организаций» близко распространенному в Европе статусу общественно-полезных организаций, что соответствует процессу гармонизации российского законодательства с международным опытом. Однако есть и существенные различия: статус общественно-полезных присваивается некоммерческим организациям определенным органом (регистрирующим, налоговым, специально созданным) и на определенный срок (как правило, 3-5 лет). Будучи общественно-полезными, т.е. занимающимися важными и приоритетными для государства видами деятельности, а каждое государство определяет перечень таких видов деятельности для себя в соответствии с потребностями времени, организации имеют право на получение некоторых преференций, чаще всего налоговых.

Перечисленные в законе виды деятельности, которые осуществляют некоммерческие организации, претендующие на статус социально ориентированных, также в целом соответствует международному законодательству. В прилагаемой таблице приводятся условия предоставления статуса и основные виды общественно полезной деятельности в разных странах мира.

Общей практикой является перечисление в законодательстве ряда конкретных целей деятельности, которые считаются приносящими пользу обществу. Особо необходимо отметить, что законодатель, делая перечень видов

деятельности закрытым, все же признает возможность дополнения этого перечня. Во многих европейских странах также предусмотрена дополнительная категория, куда входят «любые другие виды деятельности», которые считаются общественно-полезными или социально ориентированными. Это хороший способ избежать чрезмерно узкого толкования перечисленных целей, чтобы концепция общественного блага не была застывшей, а могла меняться в соответствии с изменениями условий жизни общества и государственных приоритетов.

Необходимость выделения общественно-полезных организаций как категории и содействия их деятельности уходит своими корнями в европейскую историю. Законодательное оформление их в системе обычного права относится к 1601 г., когда был принят английский «Статут о благотворительных целях», призванный дать перечень благотворительных целей и не допустить злоупотреблений. Понятие общественного блага было расширено и, помимо помощи бедным, включало заботу о больных, обучение подмастерьев, строительство мостов, поддержание в порядке дорог и другие аналогичные общественно-полезные виды деятельности. Сегодня большинство стран с континентальной (гражданской) правовой системой предоставляют налоговые и иные льготы фондам и объединениям при наличии у них общественно-полезных целей.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СТАТУСА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЛЬЗЫ (частичная аналогия «социально ориентированных организаций»)

Страна	Процедура предоставления статуса ООП	Виды деятельности, на основании которых предоставляется статус
Россия	Процедуры нет.	<ul style="list-style-type: none"> • Социальная поддержка и защита граждан; • подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев; • оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам; • охрана окружающей среды и защита животных; • охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений; • оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим орга-

		<p>низациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;</p> <ul style="list-style-type: none"> • профилактика социально опасных форм поведения граждан; • благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества; • деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности.
Австрия	<p>Решение принимают фискальные органы: Министерство финансов ежегодно составляет список таких организаций.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Благотворительность: предоставление публичных услуг для всего общества в целом, например, услуг интеллектуального, культурного, морального или материального характера. • Филантропическая деятельность: предоставление помощи нуждающимся. • Религиозная деятельность: осуществляется официальными церквями и религиозными общинами¹.
Бельгия	<p>Данный статус предоставляется на 3 года на основании:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Королевского указа 	<p>Деятельность в сфере культуры (изобразительное искусство, культура в целом, библиотечное дело, радиовещание и телевидение, реализация молодежной политики, образование, спорт, туризм, рекреационные услуги)².</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Постановления Министерства финансов. Для принятия такого решения иногда требуется решение какого-либо другого министерства. 	<ul style="list-style-type: none"> • Научные исследования; • оказание помощи жертвам войны, инвалидам, пожилым людям, защита прав детей или бедных людей; • предоставление поддержки развивающимся странам; • оказание помощи жертвам стихийных бедствий.
Великобритания	<p>Статус «благотворительной организации» предоставляется комиссией по благотворительности Англии и Уэльса.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Помощь бедным; • образование; • религия; • природоохранная деятельность; • социальная реабилитация граждан; • прочие виды деятельности, представляющие ценность для всего общества. <p>Данный статус не может быть предоставлен организациям, преследующим политические цели.</p>
Германия	<p>Решение принимают фискальные органы. Данный статус предоставляют местные налоговые администрации, которые каждые 3 года проверяют соответствие организации установленным требованиям.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Организации, действующие на благо общества в таких сферах: <ul style="list-style-type: none"> • наука; • исследования; • образование; • культура и искусство; • религия; • содействие контактам между людьми; • природоохранная деятельность; • оказание помощи детям и престарелым; • спорт (за исключением шахмат); • организация досуга и социальная жизнь; • развитие демографии.

¹К числу церквей и религиозных общин, которые официально признаны Австрийским государством, относятся следующие: католическая церковь, три евангелических церкви, старая католическая церковь, греческая православная церковь, методистская церковь, церковь Иисуса Христа «Святые наших дней» (мормоны), израильская религиозная община, армянская апостольская церковь, а также исламская религиозная община хафенитского обряда.

²Sheila Avrin Mc Lean Charitable Contributions in the OECD, A Tax Study, p. 13.

		<ul style="list-style-type: none"> • Благотворительные организации, предоставляющие помощь нуждающимся. • Организации, предоставляющие помощь церкви и учреждениям в качестве субъектов публичного права.
Греция	Решение принимают органы гражданской власти. Статус «гуманитарной ассоциации» предоставляется на основании решения суда по месту регистрации организации.	Организации, предоставляющие материальную помощь и моральную поддержку тем, кто в этом нуждается.
	Решение принимают фискальные органы. Данный статус предоставляется местным налоговым инспектором.	Как правило, перечень видов деятельности, на основании которых может быть предоставлен такой статус, очень широк; в этот перечень входят все виды деятельности, которые не имеют исключительно частного характера. К числу этих видов деятельности относятся следующие: <ul style="list-style-type: none"> • филантропическая деятельность: предоставление материальной и моральной поддержки для тех, кто в этом нуждается; • религиозная деятельность: все виды деятельности, которые имеют отношение к греческой православной церкви; • деятельность в социальной сфере; • деятельность в сфере искусств и образования, при этом данные виды деятельности не могут осуществляться такими организациями, структура и методы работы которых аналогичны предпринимательским структурам (например, этому требованию не удовлетворяют частные школы и курсы по изучению иностранных языков).
Дания ³	Решение принимают фискальные органы. Данный статус предоставляется региональными налоговыми и таможенными службами, которые ежегодно публикуют перечень тех организаций, которым этот статус предоставлен, а также перечень тех организаций, которые лишились такого статуса.	<ul style="list-style-type: none"> • Деятельность в гуманитарных целях; • научные исследования; • природоохранная деятельность; • помощь развивающимся странам. <p>Такой статус не предоставляется тем организациям, которые ведут только образовательную, спортивную или культурную деятельность.</p>
Ирландия	Решение принимают фискальные органы. Статус «благотворительной организации» предоставляют налоговые инспекторы.	<ul style="list-style-type: none"> • Деятельность в сфере образования; • деятельность в религиозной сфере; • помощь бедным; • прочие виды деятельности благотворительного характера, которые полезны для общества.
Испания	Решение принимают органы гражданской власти. Статус «общественно-полезной организации» предоставляется Министерством юстиции.	<ul style="list-style-type: none"> • Деятельность в социальной сфере; • деятельность в сфере защиты гражданских прав; • деятельность в сфере образования; • деятельность в сфере культуры; • деятельность в сфере науки; • деятельность в сфере спорта; • деятельность в сфере санитарии и гигиены; • деятельность по развитию международного сотрудничества; • природоохранная деятельность; • помощь социально-полезной экономике, исследованиям и добровольцам, работающим в социальной сфере; • прочие виды деятельности, представляющие ценность для всего общества.

³Получение данного статуса в Дании имеет особую важность с точки зрения того, как в налоговом законодательстве этой страны трактуются взносы в такие организации.

Италия	Решение принимают фискальные органы. Статус «ONLUS» (общественно-полезной некоммерческой организации) предоставляет Министерство финансов ⁴ .	<ul style="list-style-type: none"> • Предоставление помощи в сфере здравоохранения и в социальной сфере; • предоставление помощи в сфере здравоохранения; • благотворительная деятельность; • деятельность в сфере образования; • деятельность в сфере профессионального обучения и переподготовки; • деятельность в сфере любительских видов спорта; • охрана, распространение и совершенствование объектов, представляющих художественную или историческую ценность; • природоохранная деятельность; • деятельность в сфере культуры и развитие искусств; • защита прав граждан; • научные исследования, представляющие особую ценность для всего общества.
Люксембург	Решение принимают органы гражданской власти. Статус «общественно-полезной организации» предоставляется Указом Великого Герцога по представлению Министерства юстиции.	<ul style="list-style-type: none"> • Благотворительность: помощь нуждающимся гражданам Люксембурга; • деятельность в сфере религии: содействие развитию христианской религиозной общины в соответствии с нормами публичного права; • деятельность в сферах, представляющих ценность для всего общества: материальная, духовная и моральная поддержка развития общества, особенно в таких областях, как: общественная гигиена, помощь молодежи, спорт; • поддержка науки, искусств, религии, общего и профессионального образования, охрана памятников, поддержка государственности и местных особенностей Люксембурга, а также поддержка граждан Люксембурга за пределами страны.
Нидерланды	Решение принимают фискальные органы. Статус «организации» может быть предоставлен налоговыми органами ⁵ .	<p>Четкая формулировка отсутствует. Главным образом, такой статус предоставляется организациям, которые ведут деятельность в сфере:</p> <ul style="list-style-type: none"> • культуры; • религии; • науки; • социальной помощи; • общественного здравоохранения.
Португалия	Решение принимают органы гражданской власти. Статус «общественно-полезной организации» предоставляется либо по решению Президентского совета, либо по решению Кабинета министров.	«Ассоциации и фонды, которые ведут деятельность в интересах всего общества или какой-либо местной или региональной общины и которые сотрудничают с центральными или местными органами власти» ⁶ .
	<p>Решение принимают фискальные органы. Статус организации, имеющей льготы по налогообложению, предоставляется Министерством финансов следующим видам учреждений:</p> <ul style="list-style-type: none"> • юридическим лицам, деятельность которых является полезной для государства в целом; 	<ul style="list-style-type: none"> • Благотворительная деятельность; • деятельность в сфере религии; • ассоциации добровольных пожарников; • деятельность в сфере культуры; • деятельность в социальной сфере; • развитие любительских видов спорта.

⁴К числу организаций, которые удовлетворяют установленным критериям, относятся следующие: ассоциации, фонды, кооперативные и прочие частные организации, которые могут иметь или не иметь статус юридического лица.

⁵Для того, чтобы получить в Нидерландах статус организации, имеющей льготы по налогообложению, некоммерческим организациям не нужно подавать заявления о предоставлении им такого статуса; кроме того, им не обязательно иметь статус юридического лица.

⁶Статья 1 Закона № 460/77 от 7 ноября 1977 г.

	<ul style="list-style-type: none"> • юридическим лицам, деятельность которых является полезной для отдельных слоев общества; • частным организациям, способствующим достижению социальной солидарности. 	
Финляндия	Решение принимают фискальные органы. Данный статус предоставляется на 5 лет Национальной налоговой администрацией.	<ul style="list-style-type: none"> • Организации, которые приносят обществу непосредственную помощь в материальной, духовной или социальной сфере, в том числе: • фермерские ассоциации; • профсоюзы и объединения работодателей; • молодежные и спортивные ассоциации; • зарегистрированные политические партии, а также • организации, целью деятельности которых является внесение изменений в законодательство. <p>Все прочие организации, которые поддерживают социальную сферу, науку или искусства.</p>
Франция	Решение принимают фискальные органы в отношении «организаций, представляющих общие интересы»	<ul style="list-style-type: none"> • Филантропические организации; • образовательные организации; • научные организации; • социальные организации или организации, занимающиеся проблемами семьи; • гуманитарные организации; • спортивные организации; • культурные организации; • организации, способствующие сохранению национальных культурных ценностей (имеющих историческое значение); • природоохранные организации; • религиозные организации; • благотворительные организации (которые предоставляют помощь нуждающимся); • организации, содействующие развитию французской культуры, французского языка и наук; • высшие учебные заведения; • организации, финансирующие избирательные кампании и политические партии.
	Решение принимают органы гражданской власти в отношении ассоциаций или фондов, которые «признаны в качестве организаций, действующих на благо общества» на основании постановления Государственного совета (Conseil d'Etat).	<p>Из числа таких организаций исключаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • религиозные организации; • тенденциозные организации или • политические организации.
Швеция	Решение принимают фискальные органы. Данный статус предоставляется налоговыми администрациями.	<p>Деятельность ассоциаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> • образование; • медицина; • социальное обеспечение; • культура; • политика; • научные исследования; • религия; • благотворительность; • прочие виды деятельности, представляющие ценность для всего общества. <p>Деятельность фондов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • научные исследования; • благотворительность; • охрана прав детей; • образование; • национальная оборона.

Авторы

Корнеева Ирина Евгеньевна, младший научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора (ГРАНС-центр) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Краснопольская И. И., сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора (ГРАНС-центр) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Михайлова Светлана Ростиславовна, исполнительный директор СПб ОО Благотворительное общество «Невский Ангел», специалист по работе с организациями, методист Санкт-Петербургского Городского Центра поддержки добровольческих инициатив, член Национального Координационного Комитета по проведению Общероссийских Добровольческих Действий

Мерсиянова Ирина Владимировна, кандидат социологических наук, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора (ГРАНС-центр) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Пахомова Елена Ивановна, старший научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора (ГРАНС-центр) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Тарасенко Анна Васильевна, кандидат политических наук, администратор и научный сотрудник Центра исследований модернизации ЕУСПб, старший преподаватель кафедры прикладной социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Составители

Орлова Анна Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологи развития и образования Психолого-педагогического факультета РГПУ им. А.И. Герцена, руководитель направления «Ресурсный центр для НКО» Центра развития некоммерческих организаций

Суходольская Наталья Александровна, юрист Центра развития некоммерческих организаций, член Некоммерческого партнерства «Юристы за гражданское общество»

Ивановская Инна Владимировна, менеджер проектов Центра развития некоммерческих организаций



Санкт-Петербургская благотворительная общественная организация «Центр развития некоммерческих организаций» (Центр РНО) – некоммерческая негосударственная организация, деятельность которой с 1994 года направлена на поддержку гражданских инициатив и некоммерческого сектора в целом, на развитие частной и корпоративной благотворительности и корпоративной социальной ответственности.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА РНО:

1. Ресурсный центр для некоммерческих организаций

Центр РНО – один из самых опытных ресурсных центров для НКО в России. Главная задача – совершенствование условий для деятельности третьего сектора и повышение профессионализма НКО.

Для решения этой задачи Центр проводит три типа событий и мероприятий:

- **Информационно-аналитические** – электронные рассылки, информационные семинары и мастер-классы, сбор и публикация аналитической информации о состоянии третьего сектора в регионе, определение Индекса устойчивости НКО Петербурга (с 2005 года) и др.
- **Консультационно-обучающие** – конференции, консультации, семинары и тренинги, вебинары и дистанционные курсы по основным вопросам деятельности некоммерческих организаций (бухгалтерские и юридические вопросы, управление НКО, поиск средств на некоммерческие проекты, PR и работа со СМИ и др.)
- **Партнерские** – проекты и мероприятия, направленные на укрепление горизонтальных связей и обмен опытом между организациями третьего сектора, совершенствование взаимодействия НКО с партнерами из органов власти, бизнес структур, с гражданами. Одним из традиционных мероприятий Центра в этом направлении является Форум некоммерческих организаций «Социальный Петербург» (www.soc-spb.ru).

2. Развитие эффективной благотворительности и корпоративной социальной ответственности (КСО)

Специалисты Центра РНО помогают частным и корпоративным благотворителям, давая возможность удобно и эффективно реализовать благотворительные программы и акции. Это включает в себя консультации для частных жертвователей и компаний, развитие каналов благотворительности, разработку/реализацию/оценку частных и корпоративных социальных программ.

Центр РНО стоял у истоков создания сообщества исследователей благотворительности в России, провел ряд конференций, исследований и других специальных мероприятий по этой тематике.

С 2006 года Центр проводит городской благотворительный Фестиваль «Добрый Пи-тер» (www.dobrypiter.ru), направленный на продвижение идей частной благотворительности среди петербуржцев.

КОНТАКТНЫЕ ЛИЦА:

- Исполнительный директор Центра РНО – Анна Скворцова, annas@crno.ru
 - Секретарь – Татьяна Кузнецова, crno@crno.ru (запись на мероприятия)
 - PR-менеджер – Наталья Шарикова, pr@crno.ru
-

Приглашаем коллег, партнеров, волонтеров!

РАССЫЛКИ ЦРНО

В течение многих лет мы делимся с коллегами опытом в разных областях - выпускаем специализированные бесплатные информационные рассылки, подписчиками которых являются более 4 тысяч организаций в Петербурге и различных регионах России:

- **Электронный бюллетень «Фонды и Гранты»** («Фигурный листок») с обзором актуальных грантовых конкурсов для организаций и частных лиц, стипендий, стажировок
- **«Объявления НКО и для НКО, биржа труда для НКО»** – еженедельно
- **«Анонсы ЦРНО - семинары, тренинги, конференции и проекты»** – еженедельно

Как можно подписаться?

1. Пришлите запрос о подписке на электронный адрес **crno@crno.ru**
2. Позвоните нам по телефонам +7(812)718 37 94, +7(950) 000 75 75

WEB-ПРОЕКТЫ ЦРНО:

www.crno.ru – Корпоративный сайт Центра развития некоммерческих организаций. Это ресурсный сайт для НКО, позволяющий найти необходимые информационные и методические материалы, полезные мероприятия, события и новости третьего сектора.

www.soc-spb.ru - Сайт петербургского ежегодного форума-выставки некоммерческих организаций «Социальный Петербург». Сайт содержит материалы, информацию о конкурсе годовых отчетов НКО Санкт-Петербурга, каталог-справочник НКО Петербурга.

www.dobrypiter.ru – Сайт городского Благотворительного Фестиваля «Добрый Питер». Основная идея Фестиваля – обратить внимание петербуржцев на возможность их собственного участия в благотворительности. Проект реализуется в партнерстве с коммерческими компаниями города. Участники Фестиваля – НКО города, жертвователи – горожане. Средства собираются НКО на собственные нужды и потребности, реализацию благотворительных проектов и программ.

www.fr.crno.ru – сайт международной практической конференции-биеннале «Белые ночи фандрайзинга». Содержит подробную информацию о конференции и материалы по фандрайзингу.

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ:

тел./факс: +7(812) 718 37 94, +7(950) 000 75 75, crno@crno.ru
Адрес: 191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., 87, офис 300
Время работы офиса: понедельник-пятница с 10 до 18 часов
